



REGISTRO OFICIAL

ORGANO DEL GOBIERNO DEL ECUADOR

Administración del Sr. Ing. Lucio E. Gutiérrez Borbúa
Presidente Constitucional de la República

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Año I - Quito, Lunes 19 de Mayo de 2003 ~ N° 84

DR. JORGE A. MOREJON MARTÍNEZ DIRECTOR

Quito: Avenida 12 de Octubre N 16-114 y Pasaje Nicolás Jiménez

Dirección: Telf. 2901 - 629 - Oficinas centrales y ventas: Telf. 2234 - 540

Distribución (Almacén): 2430 -110 ~ Mañosea N° 201 y Av. 10 de Agosto

Sucursal Guayaquil: Calle Chile N° 303 y Luque - Telf. 2527 -107

Suscripción anual: US\$ 200 — Impreso en Editora Nacional

2.900 ejemplares 40 páginas : Valor US\$ 0.70

SUMARIO:

	Págs.		Págs.
FUNCIÓN EJECUTIVA		Exk ese el Reglamento de viáticos, subsistencias, transporte y movilización del personal que cumpla comisiones de servicio dentro del territorio nacional.....	
ACUERDOS:			
MINISTERIO DEL AMBIENTE:		SERVICIO CIVIL Y DESARROLLO INSTITUCIONAL:	
067	Ratifícase la vigencia del sistema de derechos o tasas por los servicios que presta este Ministerio y por el uso y aprovechamiento de bienes nacionales que se encuentran bajo su cargo y protección ..	2	
MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS:		OSCIDI.2003-015 Expídese la Norma Técnica para el pago de honorarios por hora clase a organizadores, profesores o instructores ...	
56	Designase al señor licenciado Luis Alberto Ramírez Ángulo, como representante suplente del señor Ministro ante Autoridad Portuaria de Esmeraldas	2	11
57	Déjase insubsistente la designación del economista Freddy Hernán Peralta Chávez, como rep; esentante alerno del señor Ministro ante Autoridad Portuaria de Esmeraldas.....	3	
RESOLUCIONES:		FUNCIÓN JUDICIAL	
CONSEJO NACIONAL DE DISCAPACIDADES:		CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL:	
Expídese el Reglamento Interno para el funcionamiento del Directorio.....		3	Recursos de casación en los juicios seguidos por las siguientes personas:
Apruébase el Reglamento para la adquisición de bienes, ejecución de obras y prestación de servicios		5	97-2002 Jaudy Gilberto Plaza Estupiñán en contra de Iván Rhor Bernal y otros
			12
			111-2002 Banco del Litoral S.A. en contra de Guido Próspero Aguirre Donoso y otra.....
			15
			62-2003 Angelita del Rosario Aguilar Romero en contra de los herederos de Miguel Rodrigo Navas Serrano
			16
			63-2003 Carmen Cecilia Mendieta Naranjo y otra en contra de Germán Ponciano Carvajal..
			18
			64-2003 Luis Alfonso Cucalón Pastor en contra de Eliécer Pérez Romero
			18

65-2003 Galo Ernesto Miño Oliva en contra de
Holanda Ecuador C. A. 19

ORDENANZA MUNICIPAL:

**Cantón Cuenca: Que expide el proyecto de
reforma, actualización, complementación y
codificación de la Ordenanza que sanciona
el plan de ordenamiento territorial,
determinaciones para el uso y ocupación
del suelo urbano..... 21**

No. 067

**Edgar Isch López
MINISTRO DEL AMBIENTE**

Considerando:

Que, el Art. 8, literal d) de la Ley de Creación del INEFAN, faculta la aprobación de tasas y derechos, tanto por la utilización de los recursos como de los servicios prestados;

Que, la disposición transitoria de la Ley para la Promoción de la Inversión y la Participación Ciudadana, dispone que las atribuciones y facultades del INEFAN, establecidas en la ley de su creación, serán ejercidas y cumplidas por el Ministerio del Ambiente;

Que, el Art. 11 de la Ley para la Promoción de la Inversión y la Participación Ciudadana, faculta a las instituciones públicas a establecer el pago por los servicios que prestan;

Que, el Art. 3 del Decreto Ejecutivo 3399, publicado en el Registro Oficial No. 725 de 16 de diciembre de 2003, establece que los valores de las tasas correspondientes al Ministerio del Ambiente, serán modificadas y expedidas por dicha Cartera de Estado;

Que, mediante Acuerdo Ministerial No. 041, publicado en el Registro Oficial No. 55 de 4 de abril de 2003, se expidió el Sistema de derechos o tasas por los servicios que presta el Ministerio del Ambiente y por el uso y aprovechamiento de bienes nacionales que se encuentran bajo su cargo y protección;

Que, se han presentado dificultades en la aplicación y vigencia del mencionado acuerdo; y,

En uso de la facultad que le confiere el Art. 179 numeral 6 de la Constitución Política de la República y el Art. 3 del Decreto Ejecutivo 3399, publicado en el Registro Oficial No. 725 de 16 de diciembre de 2003,

Acuerda:

Art. 1. - Ratificar la vigencia del Sistema de derechos o tasas por los servicios que presta el Ministerio del Ambiente y por el uso y aprovechamiento de bienes nacionales que se encuentran bajo su cargo y protección, contenido en el

Págs.

Libro IX del Texto Unificado de Legislación Secundaria del Ministerio del Ambiente, publicado en el Registro Oficial - Edición Especial No. 2 de 31 de marzo de 2003.

Art. 2.- Elimínese el Art. 14 del Sistema de derechos o tasas por los servicios que presta el Ministerio del Ambiente y por el uso y aprovechamiento de bienes nacionales que se encuentran bajo su cargo y protección contenido en el Título III del Libro IX del Texto Unificado de Legislación Secundaria del Ministerio del Ambiente, publicado en el Registro Oficial - Edición Especial No. 2 de 31 de marzo de 2003.

Art. 3.- Derógase expresamente el Acuerdo Ministerial No. 041, publicado en el Registro Oficial No. 55 de 4 de abril de 2003.

Art. 4.- El presente acuerdo ministerial entrará en vigencia a partir de su suscripción, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial y de su ejecución encargúense a todas las dependencias del Ministerio del Ambiente.

Cumplase y publíquese.- Dado en Quito, a los 30 días del mes de abril de 2003.

f.) Edgar Isch López, Ministro del Ambiente.

No. 056

**EL MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS Y
COMUNICACIONES**

Considerando:

Que mediante la Ley No. 290 del 12 de abril de 1976, publicada en el Registro Oficial No. 67 del 15 de los mismos mes y año, los directorios de autoridades portuarias estarán integrados entre otras instituciones por un representante por el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones; y,

En uso de la atribución

Acuerda:

ARTÍCULO ÚNICO- Designar al señor **Luis Alberto Raíz** como representante de las Obras Públicas y Comunicaciones ante la Autoridad Portuaria de Esmeraldas.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Quito, a 27 de marzo de 2003.

f.) Ing. Estuardo Peñaherrera Gallegos, Ministro de Obras Públicas y Comunicaciones.



No. 057

En uso de sus facultades que le confiere el literal c) del Art. 9 de la Ley de Discapacidades,

**EL MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS Y
COMUNICACIONES**

Resuelve:

Considerando:

Expedir el siguiente Reglamento interno para el funcionamiento del Directorio del Consejo Nacional de Discapacidades.

Que mediante Acuerdo Ministerial No. 021 de 7 de febrero de 2003, se designó al Econ. Freddy Hernán Peralta Chávez, como representante alterno del señor Ministro de Obras Públicas y Comunicaciones, ante Autoridad Portuaria de Esmeraldas; y,

CAPITULO I

DE LA CONFORMACIÓN DEL DIRECTORIO

En uso de las atribuciones legales que le asiste,

Art. L- El Directorio del CONADIS, está conformado por:

Acuerda:

- a) El representante del Presidente de la República, quien lo presidirá;
- b) El Ministro de Salud Pública o el Subsecretario;
- c) El Ministro de Educación o el Subsecretario;
- d) El Ministro de Trabajo o el Subsecretario;
- e) El Ministro de Bienestar Social o el Subsecretario;
- f) El Ministro de Economía o el Subsecretario de Presupuesto;
- g) La Presidenta del Instituto Nacional del Niño y la Familia o su delegado;
- h) El Presiden^A de la Federación Nacional de Sordos del Ecuador, o su delegado;
- i) El Presidente de la Federación Nacional de Ciegos del Ecuador, o su delegado;
- j) El Presidente de la Federación Nacional de Ecuatorianos con Discapacidad Física, o su delegado;
- k) El Presidente de la Federación Ecuatoriana Pro Atención a la Persona con Deficiencia Mental, o su delegado; y,
- 1) El Presidente de la<Federación de los Organismos No Gubernamentales que trabajan en el área de las discapacidades, o su delegado.

ARTICULO UNO.- Dejar insubsistente la designación del Econ. Freddy Hernán Peralta Chávez, como representante alterno del señor Ministro de Obras Públicas y Comunicaciones, ante Autoridad Portuaria de Esmeraldas.

ARTICULO DOS.- Dejar constancia de reconocimiento a la gestión ante dicho organismo.

Comuníquese y publíquese.

Dado en la ciudad de Quito, a 27 de marzo de 2003.

f.) Ing. Estuardo Peñaherrera Gallegos, Ministro de Obras Públicas y Comunicaciones.

**EL DIRECTORIO DEL CONSEJO NACIONAL DE
DISCAPACIDADES**

Considerando:

Que, mediante Ley No. 180, publicada en el Registro Oficial No. 996 de fecha 10 de agosto de 1992, en el Art. 7 se crea el Consejo Nacional de Discapacidades;

Que, mediante Registro Oficial No. 301 de 6'de abril de 2001, se expide la Codificación de la Ley sobre Discapacidades;

Que, mediante Decreto Ejecutivo No 1417 nublado en el Registro Oficial No. 374 de fecha 4 de febrero de 1994, se promulgó el Reglamento General a la ley sobre Discapacidades;

Que, mediante Decreto Ejecutivo No. 1659. publicado en el Suplemento del Registro Oficial No 357 de 10 de enero de 2000, se procedió a las "Reformas ai Reglamento General de la Ley sobre Discapacidaí. les";

Que, se hace necesario dictar determinadas normas administrativas que regulen su normal y correcto funcionamiento; y,

Art. 2.- Cada uno de sus miembros será designado al interior de cada una de las instituciones u organismos correspondientes.

Art. 3.- Los miembros titulares mantendrán responsabilidad solidaria respecto a las decisiones que tomen sus delegados al interior del Directorio.

Art. 4.- Los miembros del Directorio del CONADIS contemplados en los literales b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, 1 del Art. 7 de la Ley sobre Discapacidades no podrán desempeñar ningún cargo remunerado en el CONADIS. Cuando incurrieran en esta incompatibilidad cesarán automáticamente en su representación.

Art. 5.- Podrán concurrir a las sesiones del Directorio, con voz informativa y sin voto, los funcionarios del Consejo Nacional de Discapacidades, miembros de la Comisión



Técnica, así como delegados de organismos de los sectores público o privado que sean invitados por el CONADIS a través de su Presidente.

Art. 6.- Actuará como Secretario del Directorio el Director Ejecutivo del CONADIS, con derecho a voz y sin voto.

Art. 7.- En caso de ausencia del Secretario del Directorio lo subrogará uno de los funcionarios del Consejo Nacional de Discapacidades que designe el Presidente.

Art. 8.- El Vicepresidente, de conformidad con el Art. 9 de la ley subrogará al Presidente en caso de ausencia de éste y sus funciones serán las señaladas en el Art. 11, que corresponden al Presidente.

CAPITULO II

DE LAS SESIONES

Art. 9.- El Directorio del consejo sesionará ordinariamente cada tres meses y extraordinariamente, cuando el Presidente lo convoque por iniciativa propia o por pedido de por lo menos, tres de sus miembros.

Art. 10.- La convocatoria para las sesiones ordinarias se la hará con diez días hábiles y las extraordinarias con 48 horas de anticipación, en la que constará el orden del día y además, se remitirá toda la documentación existente para la sesión a efectuarse.

Art. 11.- El quorum para las sesiones del Directorio se establecerá con la asistencia de por lo menos siete de sus miembros, incluido el Presidente.

Art. 12.- Son funciones del Presidente del Directorio:

- a) Convocar y presidir las sesiones de Directorio;
- b) Determinar el orden del día y ponerlo oportunamente en conocimiento de los miembros del Directorio;
- c) Ordenar que se confieran copias de las actas y de las resoluciones del Directorio;
- d) Suscribir con el Secretario las actas de las sesiones así como las resoluciones del Directorio; y,
- e) Dirimir las votaciones en caso de empate.

Art. 13.- Son funciones del Secretario del Directorio:

- a) Notificar a las sesiones ordinarias y extraordinarias del Directorio, por lo menos, con diez días y cuarenta y ocho horas de anticipación respectivamente, acompañando el correspondiente orden del día;
- b) Redactar las actas de las sesiones del Directorio y poner a consideración de sus miembros para que legalicen con sus firmas y rúbricas;
- c) Mantener el archivo de las convocatorias, actas y demás documentos del Directorio;
- d) Certificar y autenticar con su firma los documentos del Directorio;

e) Asistir a las sesiones del Directorio con voz informativa pero sin voto;

f) Conferir copias de los documentos previa autorización escrita del Presidente;

g) Comunicar a los interesados de los acuerdos y resoluciones del Directorio; y,

h) Las demás funciones que le asigne el Directorio.

Art. 14.- Son funciones y actividades de los miembros del Directorio:

- a) Asistir puntualmente a las sesiones;
- b) Intervenir activamente en las exposiciones y deliberaciones que se tratan en el Directorio;
- c) Confirmar y cumplir las comisiones que se dispongan al intervenir en el Directorio;
- d) Cumplir con las acciones y resoluciones que se tomen en el Directorio, en las instituciones u organismos a las que representan;
- e) Informar en sus respectivas áreas lo tratado y resuelto en las sesiones de Directorio;
- f) Presentar al Presidente del Directorio, cuando fuere el caso, propuestas para que se incluyan en el orden del día de las sesiones; y,
- g) Las demás funciones que les asigne el Directorio.

Art. 15.- Las votaciones podrán ser nominales o secretas y las decisiones se tomarán con el voto mayoritario de los concurrentes.

Art. 16.- Cuando un grupo de personas, en su propio nombre o en representación de algún organismo soliciten al Directorio ser recibidas en comisión general para exponer asuntos relacionados con el CONADIS., esta solicitud será formulada por escrito al Presidente con 48 horas de anticipación a la sesión respectiva.

En el caso de ser aceptada la solicitud, durante la Comisión General del Directorio, harán uso de la palabra únicamente los representantes de las organizaciones o personas que autorice el Presidente, concluida la comisión el Directorio se reinstalará en sesión y adoptará la resolución que estime conveniente.

Art. 17.- Cualquier miembro del Directorio puede plantear con el apoyo de otro, la reconsideración de una resolución aprobada, en la misma sesión o a más tardar en la siguiente, siempre que la resolución no hubiere sido ejecutada. La reconsideración será aprobada con el voto de las dos terceras partes de los vocales presentes en la sesión que se resuelva sobre el fondo.

Art. 18.- Los miembros del Directorio tendrán derecho al pago de dietas per sesión conforme a los valores determinado en el presupuesto del CONADIS, debiéndose tomar en cuenta las disposiciones del Art. 46 de la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa y disposiciones generales del presupuesto.

Documento con posibles errores, digitalizado de la publicación original. Favor verificar con imagen.



No imprima este documento a menos que sea absolutamente necesario.

Quito, a 8 de enero de 2003.

f.) Dr. Rodrigo Crespo Toral, Presidente del Directorio.

f.) Dr. Ramiro Cazar Flores, Secretario, Directorio.

Certifico que el presente documento es la fiel copia del original que reposa en los archivos del CONADIS.

Quito, a 5 de mayo de 2003.

f.) Ilegible.

EL DIRECTORIO DEL CONSEJO NACIONAL DE DISCAPACIDADES

Considerando:

Que, la Ley Orgánica de Administración Financiera y Control, faculta a las entidades y organismos, incorporar dentro de sus sistemas administrativos y financieros los métodos y procedimientos indispensables que permitan un eficiente control;

Que, se expide la Codificación de la Ley de Contratación Pública, la que es publicada en el Registro Oficial No. 272 de 22 de febrero de 2001;

Que, mediante Decreto Ejecutivo No. 2822, publicado Suplemento del Registro Oficial No. 622 de fecha 19 de julio de 2002, se expide el Reglamento Sustitutivo General a la Ley de Contratación Pública; y,

En uso de sus atribuciones, que le confiere el literal c) del Art. 9 de la Ley de Discapacidades,

Resuelve:

Aprobar el Reglamento para la adquisición de bienes, ejecución de obras y prestación de servicios no contemplados en la Ley de Consultoría del Consejo Nacional de Discapacidades.

CAPITULO I

ÁMBITO DE APLICACIÓN

Art. 1.- Se someterán a este reglamento, la adquisición de bienes, equipos, suministros materiales, ejecución de obras, servicios, cuya cuantía sea inferior al valor que resulte de multiplicar el coeficiente 0.00002 por el monto del Presupuesto Inicial del Estado del correspondiente ejercicio económico, se exceptúa de este procedimiento la contratación de seguros.

Art. 2.- El Jefe de la unidad que requiere la contratación, solicitará la iniciación del proceso, para lo cual elaborará las especificaciones técnicas requeridas y los documentos precontractuales que sean necesarios.

Art. 3.- La Unidad de Desarrollo Organizacional será la encargada de llevar adelante los procesos de adquisición y contratación de bienes, equipos, suministros, materiales, servicios, ejecución de obras, cuya cuantía sea inferior a la señalada como atribución del Comité de Concurso Privado de Precios.

Art. 4.- Previo a la iniciación de un proceso de adquisición de bienes, suministros y materiales se requerirá la certificación de no existencia por parte del Bodeguero, cuando se trate de reposición de stock de Bodega, se requerirá la solicitud de este servidor.

Art. 5.- Cuando el valor de la adquisición o contratación sea inferior al fijado como atribución del Comité de Concurso Privado de Precios, Desarrollo Organizacional, solicitará al menos, tres pro formas a los proveedores calificados por la institución.

En aquellos casos que no fuere posible conseguir más de una cotización, se dejará constancia de este particular en un informe.

Art. 6.- Intégrese en el Consejo Nacional de Discapacidades el Comité de Concurso Privado de Precios, que adjudicará la contratación cuya cuantía esté comprendida entre los veinte mil dólares y el valor que resulte de multiplicar el coeficiente 0.00002 por el monto del Presupuesto Inicial del Estado del correspondiente ejercicio económico.

Art. 7.- La tramitación de los procesos sujetos al procedimiento del artículo anterior estarán a cargo del Comité de Concurso Privado de Precios, para cuyo efecto se conforma un comité.

Art. 8.- Conformación.- Constituyese el Comité de Concurso Privado de Precios del Consejo Nacional de Discapacidades, a nivel central, que estará integrado por los siguientes miembros:

- a) El señor Director Ejecutivo del CONADIS o su delegado quien lo presidirá;
- b) El señor Asesor Jurídico o su delegado;
- c) El señor encargado de desarrollo organizacional; y,
- d) Un técnico nombrado por la Dirección Ejecutiva de acuerdo a la especialidad del proceso a tratarse.

Actuará como Secretario un funcionario de la entidad designado por el comité, con voz informativa y sin voto; y, en ausencia o impedimento de éste, un Secretario ad-hoc;

El Presidente del comité podrá solicitar, en cualquier fase del proceso precontractual, la asesoría de profesionales o técnicos del CONADIS, o de otras instituciones u organismos, así como de la Contraloría General del Estado, quienes actuarán con voz pero sin voto.

Art. 9.- Responsabilidad.

Los miembros del comité, los funcionarios que hubieren elaborado los documentos precontractuales y los integrantes de las comisiones técnicas conformadas por el comité serán, personal y pecuniariamente, responsables por sus acciones u omisiones sancionadas por la ley.

de la publicación original. Favor verificar con imagen.



No imprima este documento a menos que sea absolutamente necesario.

Art. 10.- Quorum.

El Comité de Concurso Privado de Precios se constituirá con la totalidad de sus miembros, bajo la Presidencia del Director Ejecutivo o su delegado.

Las resoluciones del comité se adoptarán por mayoría absoluta de votos. Los votos de los miembros del comité deberán definirse afirmativa o negativamente.

Art. 11.- Atribuciones del comité.

El Comité de Concurso Privado de Precios del CONADIS, tendrá las siguientes atribuciones:

- a) Aprobar los documentos precontractuales de acuerdo a , este reglamento: fijar y prorrogar, de ser necesario, la presentación de las ofertas y absolver las consultas que se presentan durante el proceso;
- b) Realizar la apertura de sobres, analizar las propuestas, calificar la condición legal, solvencias económica y técnica de los oferentes;
- c) Conformar las comisiones técnicas que fueren necesarias;
- d) Adjudicar la compra de bienes, la ejecución de obras y la prestación de servicios, que se hiciere a favor de la institución; declarar desierto el concurso o disponer su reapertura o archivo, según lo prevé la ley;
- e) Solicitar apoyo técnico y especializado en la materia cuando el asunto a tratarse lo requiera;
- f) Fijar el valor que, por venta de documentos precontractuales o derechos de inscripción se cobrará a los interesados en presentar sus ofertas; y,
- g) Las que le competan por mandato legal.

Art. 12.- Las funciones del Presidente del comité:

- a) Presidir las sesiones del comité;
- b) Disponer las convocatorias a sesiones y establecer el orden del día;
- c) Suscribir las comunicaciones a nombre del comité, así como las resoluciones sobre adjudicaciones o resultados de los concursos;
- d) Cumplir y hacer cumplir las resoluciones emanadas del comité y constantes en este reglamento; y,
- e) Las demás funciones que por ley o reglamento le corresponden.

Art. 13.- Obligaciones de los miembros del comité.

Son atribuciones y obligaciones de los miembros del comité:

- a) Asistir a reuniones del comité;
- b) Intervenir en sus deliberaciones y decisiones;

- c) Expresar su voto afirmativo o negativo;
- d) Suscribir las actas de las sesiones;
- e) Mantener absoluta reserva sobre los asuntos y documentos que se traten dentro del comité; y,
- f) Las demás funciones que por reglamento les corresponde.

Art. 14.- Funciones del Secretario. Son

funciones del Secretario del comité:

- a) Convocar a las sesiones a los miembros del comité, por disposición del Presidente, con por lo menos, tres días hábiles de anticipación, señalando el lugar, día, hora y orden del día, acompañando la documentación respectiva;
- b) Llevar el registro de documentos y comunicaciones relacionadas con el comité y responsabilizarse por su custodia;
- c) Redactar las actas y comunicaciones del comité;
- d) Conferir las copias certificadas que ordene el Presidente del comité;
- e) Recibir los sobres cerrados que contengan las ofertas y conservarlos bajo su custodia, luego de conferir el correspondiente recibo, anotando la fecha y hora de recepción y ponerlos a consideración del comité;
- f) Tener bajo su responsabilidad los documentos relativos a los concursos que se realicen;
- g) Llevar el registro de ventas de documentos precontractuales en cada concurso;
- h) Remitir con comunicación detallada toda la documentación habilitante para que se elaboren los contratos y archivar en custodia los documentos de soporte;
- i) Efectuar las diligencias que le sean encomendadas;
- j) Mantener actualizada la lista de proveedores para realizar las invitaciones por mandato del comité; y,
- k) Las demás que por ley o reglamento le sean asignadas.

CAPITULO III

DEL PROCEDIMIENTO PARA EL CONCURSO PRIVADO DE PRECIOS

Art. 15.- Solicitud de iniciación de trámite.

Toda solicitud de adquisición de bienes, ejecución de obras o prestación de servicios que por su monto deba ser conocido por el Comité de Concurso Privado de Precios, será autorizada por el Director Ejecutivo. Dicho documento será remitido al Secretario del comité para el trámite previsto en este reglamento.



Art. 16.- Documentos precontractuales.

El Director Ejecutivo, dispondrá según el caso, de acuerdo a la planificación establecida y considerando la naturaleza, objeto y presupuesto referencial del bien a adquirirse, obra a ejecutarse o del servicio a prestarse, que la coordinación o Unidad Técnica que requiera la contratación a nivel central elabore los siguientes documentos:

- a) Certificado del Coordinador de Desarrollo Organizacional, según sea el caso, respecto de la existencia y disponibilidad de los fondos necesarios y su correspondiente partida presupuestaria para los pagos de anticipos, planillas y reajustes que requiera la contratación dentro de cada ejercicio;
- b) Tratándose de la realización de una obra se requerirá de planos o esquemas que lo representen con un detalle adecuado de acuerdo a la importancia y complejidad de la obra, el presupuesto referencial de ésta y el plazo de su ejecución.

De requerirse la adquisición de bienes, se contará con el detalle y las especificaciones de ellas con determinación de su cantidad, condiciones y plazo de entrega.

De necesitarse servicios, la descripción de éstos y el plazo y características de su prestación;
- c) Modelo de invitación o convocatoria, en la que se señalará la fecha de presentación de ofertas, el objeto y más condiciones del concurso;
- d) Instrucciones a los oferentes, que contengan los aspectos básicos sobre localización de la obra, condiciones de entrega de los bienes o realización de servicios que ayuden a definir el objeto del contrato;
- e) Modelo de carta de presentación y compromiso de ofertas;
- f) Formulario de propuesta; y,
- g) Determinación de los criterios que se aplicarán para la valoración de las ofertas.

El Comité de Concurso Privado de Precios aprobará los documentos precontractuales dentro de los cinco días siguientes de ser conocidos y dispondrá que se realice la publicación de la convocatoria.

Art. 17.-Convocatoria.

Una vez que el comité cuente con los documentos precontractuales definitivos, dispondrá la convocatoria a concurso privado de precios, sea por publicación hecha por la prensa o por invitación escrita directa.

Todos los concursos privados, se efectuarán por invitación pública por la prensa, salvo autorización expresa escrita del Director Ejecutivo del Consejo Nacional de Discapacidades, para efectuar el concurso por invitación directa.

La convocatoria por la prensa, se la hará mediante una sola publicación en uno de los periódicos de mayor circulación en la provincia.

Si la convocatoria se realiza mediante invitación escrita directa, ésta será dirigida a las personas o empresas que pudieren tener interés en el contrato, así como a las cámaras y colegios profesionales que tengan actividades afines con el objeto de la contratación. La invitación se hará conocer al mayor número de posibles oferentes, que no serán menor a tres.

Las invitaciones escritas directas, serán dirigidas preferentemente a las personas o empresas que habiendo manifestado interés en contratar con el Consejo Nacional de Discapacidades, se hayan inscrito en el Registro de Proveedores que para el efecto mantiene la institución.

La convocatoria o invitación contendrá el objeto del concurso, las condiciones generales del mismo y los datos fundamentales que permitan definir claramente su alcance, y será suscrita por el Presidente del comité.

La convocatoria o invitación a concurso privado de precios se hará conocer por lo menos cinco días hábiles antes de la fecha de presentación de las ofertas, contadas desde la fecha de publicación de la convocatoria o de la invitación.

Art. 18.- Registro de Contratistas y Proveedores.

El Consejo Nacional de Discapacidades, a través de la coordinación de macroprocesos productivos, organizará y mantendrá un registro actualizado de contratistas; de igual forma lo hará la coordinación de desarrollo organizacional, en relación a los proveedores de bienes y contratistas de servicios.

Art. 19.- Presentación de propuestas.

Las propuestas serán presentadas en un solo sobre cerrado, con las seguridades debidas que impidan conocer su contenido antes de la apertura oficial. Se las redactará en castellano de acuerdo a los modelos elaborados por la entidad.

El Secretario del comité recibirá directamente las propuestas y conferirá el correspondiente recibo, anotando la fecha y hora de la recepción.

En la fecha y hora fijadas como límite para la recepción de las ofertas, el Secretario del comité elaborará un acta de cierre de presentación de ofertas, en la que se incluirá la lista de las ofertas recibidas hasta esa hora.

Art. 20.- De la propuesta.

Los oferentes presentarán los siguientes documentos:

- a) Carta de presentación y compromiso;
- b) La propuesta según formato suministrado por el Consejo Nacional de Discapacidades, el cronograma valorado de trabajo y el análisis de los precios unitarios de cada uno de los rubros en el caso de ejecución de obras o prestación de servicios o según la naturaleza del contrato para la adquisición de bienes, el plazo de entrega de éstos;
- c) Certificado de la Contraloría General del Estado, que establezca que el oferente, no consta en el Registro de Contratistas Incumplidos;



d) Si fuera persona jurídica, un certificado de la entidad o autoridad competente, respecto a su existencia y una copia certificada del nombramiento del representante legal;

e) El estado financiero del oferente, que se expresará en su balance debidamente legalizado por el contador y el oferente para quienes llevan contabilidad, y en el caso de quienes no estén legalmente obligados a mantenerla, se demostrará mediante el detalle de sus bienes o propiedades (activos) y obligaciones o deuda (pasivos);

Cuando se trate de adquisición de bienes específicos o prestación de servicios, la información sobre la situación económica del oferente se orientará a comprobar la capacidad de proveer esos bienes o prestar tales servicios; y,

f) Los demás documentos y certificación, que según la naturaleza del contrato solicite el Comité de Concurso Privado de Precios en los documentos precontractuales.

Art. 21.- Documentos presentados fuera del plazo.

Cualquier solicitud, oferta o documentación referente al proceso precontractual que se presentare fuera de los términos o plazos establecidos en este reglamento, no será considerada por el comité y, en tal caso, el Secretario procederá de inmediato a efectuar su devolución, de lo cual sentará la razón correspondiente.

Art. 22.- Apertura de sobres.

La apertura de sobres con las propuestas, la realizará el Comité de Concurso Privado de Precios, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la fecha señalada como límite para la presentación de ofertas.

Todos los documentos de cada propuesta serán rubricados por cada uno de los miembros y el Secretario del comité, elaborándose el acta respectiva.

Art. 23.- Comisión Técnica.

El Comité del Concurso Privado de Precios, de considerarlo necesario, conformará una Comisión Técnica de Estudio que se encargará de efectuar el análisis y estudio de las ofertas y demás documentación presentada. La comisión entregará su informe al Secretario del comité en el término de cinco días contados a partir de la fecha de su notificación.

Dentro de este término la comisión, a través del comité, podrá solicitar las aclaraciones necesarias respecto a los documentos presentados; sin embargo, estas aclaraciones no implicarán la reforma de documentos ya presentados o la inclusión de otros.

Art. 24.- Adjudicación.

El comité dentro de los cinco días hábiles contados desde la fecha de presentación de los informes por parte de la Comisión Técnica, adjudicará el contrato a la oferta más conveniente a los intereses nacionales e institucionales. Las ofertas presentadas por las organizaciones de discapacitados o por personas con discapacidad que tengan igualdad de

condiciones con los oferentes para ser adjudicados, tendrán prioridad; o se declarará desierto el concurso, dejando constancia en el acta correspondiente.

El Presidente del comité notificará por escrito a los oferentes sobre el resultado de la adjudicación dentro de los tres días hábiles contados desde la fecha de la misma.

Art. 25.- Concurso desierto.

El comité podrá declarar desierto el concurso en los siguientes casos:

- a) Por no haberse presentado ninguna propuesta;
- b) Por no haber sido descalificadas o consideradas inconvenientes para los intereses nacionales o institucionales, todas las ofertas o la única presentada;
- c) Cuando fuera necesario introducir una reforma sustancial que cambie el objeto del contrato; y,
- d) Por violación sustancial del procedimiento contractual.

Para su reapertura, el comité cumplirá lo que establecen los artículos 11 y siguientes de este reglamento.

Art. 26.- Celebración del contrato.

De conformidad con el Reglamento para adquisición de bienes, ejecución de obras y prestación de servicios, sujeto a concurso privado de bienes, el Director Ejecutivo del Consejo Nacional de Discapacidades, celebrará y suscribirá los contratos, cuyo proceso se haya efectuado de conformidad con el presente reglamento. Tendrá además la responsabilidad de la ejecución, supervisión, terminación y entrega recepción provisional y/o definitiva de los mismos.

El contrato será celebrado dentro del plazo de veinte días hábiles posteriores a la fecha de adjudicación, para lo cual el Director Ejecutivo dispondrá a la Asesoría Jurídica la elaboración del correspondiente documento contractual.

Los contratos adjudicados mediante concurso privado de precios constarán en documento privado.

Art. 27.- Negativa de suscribir el contrato.

En el caso de que el adjudicatario se negare a suscribir el contrato, el CONADIS notificará el incumplimiento a la Contraloría General de la Nación.

Además, el comité podrá reexaminar las propuestas para seleccionar de entre las presentadas, a la más conveniente para los intereses nacionales o institucionales y adjudicar. La entidad podrá acordar con tal proponente la celebración del contrato.

Art. 28.- Inhabilidades para contratar.

No podrán presentarse como oferentes aquellas personas naturales o jurídicas que se hallaren inhabilitadas para contratar con el Estado por las causales señaladas en la Ley de Contratación Pública y su reglamento.



Art. 29.- Garantías.

Los contratistas, antes de suscribir los contratos deberán rendir las garantías respectivas de conformidad a lo establecido en el Art. 73 "Forma de Garantía", Capítulo IV "De las Garantías" de la Ley de Contratación Pública vigente.

La coordinación de desarrollo organizacional, establecerá los mecanismos necesarios que permitan vigilar el cumplimiento de las disposiciones legales contenidas en el referido capítulo.

DISPOSICIONES GENERALES

PRIMERA: Si en un concurso privado de precios se presentare una sola oferta, o si como producto del proceso se calificare a un solo proponente, se continuará con el trámite y el comité decidirá sobre la adjudicación si se la considera conveniente a los intereses de la institución.

SEGUNDA: La prestación de servicios especializados que expresamente se hallaren regulados por la Ley de Consultoría y su reglamento se sujetarán a esos cuerpos legales.

TERCERA: En los concursos privados y en el cumplimiento de los contratos respectivos relativos a ejecución de obras, adquisición de bienes y prestación de servicios que se financieren con créditos otorgados por gobiernos extranjeros, o con fondos provenientes de organismos multilaterales de crédito de los cuales el Ecuador sea miembro, se observará lo acordado en los respectivos convenios, las disposiciones especiales legales y reglamentarias de contratación pública.

CUARTA: El cumplimiento de las disposiciones de este reglamento corresponderá a todos los funcionarios de la institución que intervengan en los diferentes procesos precontractuales y contractuales.

QUINTA: En todo lo previsto en este reglamento, se sujetará a lo que dispone la Ley de Contratación Pública y su reglamento y al Reglamento General de Bienes del Sector Público.

SEXTA: Si se produjeren reformas tanto a la Ley de Contratación Pública como a i - reglamento de aplicación y al salario mínimo vital, así como a las leyes y reglamentos del Consejo Nacional de Discapacidades se entenderán incorporadas al presente reglamento, en la parte pertinente.

El presente reglamento fue conocido y aprobado por el Directorio del Consejo Nacional de Discapacidades, en sesión celebrada el día 8 de enero de 2003.

f.) Dr. Rodrigo Crespo Toral, Presidente del CONADIS. f.)

Dr. Ramiro Cazar F., Secretario, Directorio.

EL DIRECTORIO DEL CONSEJO NACIONAL DE DISCAPACIDADES

Considerando:

Que, el Art. 34 del Reglamento General de la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa dispone que cada institución expedirá un Reglamento interno sobre las circunstancias en que se reconocerá el pago de viáticos, subsistencias, transporte y movilización;

Que, la Ley Orgánica de Administración Financiera y Control, faculta a los organismos públicos a incorporar dentro de sus sistemas administrativos y financieros los métodos y procedimientos necesarios que permitan un eficiente control sobre los recursos de la entidad; y,

En uso de las facultades que le confiere la Ley sobre Discapacidades,

Resuelve:

Expedir el siguiente Reglamento de viáticos, subsistencias, transporte y movilización del personal del Consejo Nacional de Discapacidades, que cumplan comisiones de servicio dentro del territorio nacional.

Art. 1.- Se entiende por comisión de servicios, cuando un funcionario o empleado, designado al efecto por autoridad competente, deba cumplir acciones en un lugar distinto al de la sede habitual de trabajo.

Art. 2.- Se entiende por sede de trabajo, el centro urbano o lugar geográfico en donde se halla ubicada la dependencia de la institución en la cual presta los servicios el funcionario o empleado.

Art. 3.- El tiempo de duración de la comisión de servicios será desde el día en que sale el funcionario de la sede de su trabajo hasta el día en que retorna a sus ocupaciones habituales en la institución.

Art. 4.- Viático es el valor diario destinado a sufragar gastos de alojamiento y alimentación de los funcionarios, empleados y trabajadores del Consejo Nacional de Discapacidades declarados en comisión de servicios en una localidad distinta a la sede de su trabajo, cuando deben pernoctar fuera de su domicilio habitual, independiente de los gastos de transporte y movilización.

Art. 5.- Los gastos de transporte son aquellos en los que incurre el CONADIS, por la movilización de sus funcionarios y empleados acompañados de sus respectivos equipajes, gastos que no podrán exceder de las tarifas normales que apliquen las compañías nacionales o extranjeras de transportación a la fecha de adquisición del correspondiente pasaje o flete.

Art. 6.- Subsistencia, es el valor destinado a sufragar los gastos de los funcionarios y servidores públicos que sean declarados en comisión de servicios y que tengan que desplazarse fuera del lugar habitual de trabajo, hasta por una jornada diaria de labor y el viaje de ida y regreso se efectúe el mismo día, o cuando siendo la comisión mayor de un día la institución proporcione alojamiento o alimentación.



El monto de la subsistencia será equivalente a la sumatoria del viático diario con la compensación en el interior-valores adicionales a los viáticos, dividido para dos y sin perjuicio de los gastos de movilización que la institución otorga a los servidores en comisión de servicios.

Art. 7.- Se reconocerá el pago por alimentación, cuando la comisión deba realizarse fuera del lugar habitual de su trabajo, en cantones que estén dentro del perímetro provincial o cuando la comisión se efectúe al menos por seis horas, aún cuando fuere en el lugar distinto al contemplado en los límites provinciales. El valor a pagar en concepto de alimentación será el equivalente a la sumatoria del viático diario con la compensación en el interior-valores adicionales a los viáticos, dividido para cuatro.

Art. 8.- En el documento por medio del cual se dispone la comisión de servicios y el plan de trabajo se especificarán básicamente las funciones o actividades a cumplirse, el o los lugares y dependencias en las que va a cumplir la comisión, los días y fechas de salida y retorno.

Art. 9.- El cumplimiento de las comisiones de servicio en el país estarán sujetas a las disposiciones de los artículos 40, 42, 43, 45 y 47 de la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 33, 35, 36 y 37 del reglamento general de la ley antes citada.

Art. 10.- El cálculo y pago de los viáticos se efectuará de conformidad con lo que disponen los artículos 42 y 43 de la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa por los días que efectivamente dure la comisión, esto es desde el día de salida hasta el día de retorno inclusive y se cancelará incluyendo la compensación en el interior-valores adicionales a los viáticos, dispuesta por el Ministerio de Economía y Finanzas, el último día se calculará como subsistencia.

El tiempo de duración de la comisión será establecido de acuerdo a las actividades que deba realizarse. Por ningún concepto se tramitará comisiones por un tiempo superior al estrictamente necesario, cualquier incumplimiento a esta disposición será de exclusiva responsabilidad del funcionario o empleado comisionado y de quien autorizó la comisión.

Art. 11.- El Consejo Nacional de Discapacidades suministrará los pasajes aéreos, terrestres o fluviales a los funcionarios o empleados en comisión de servicios; salvo si la entidad los provee de transporte para su movilización, los gastos de transporte corresponden al pago del valor de los pasajes de ida y retorno al lugar de la comisión, los gastos de transporte no podrán exceder de los costos y tarifas establecidas.

Art. 12.- Adicionalmente a los gastos de transporte, se reconocerá el valor equivalente al 20% del viático diario, de conformidad con lo previsto en el Art. 39 del Reglamento General de la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa para el desplazamiento de los servidores en comisión de y hasta los terminales aéreos, terrestres o fluviales, desde y hasta los sitios de trabajo que deban hacer dentro del lugar de la comisión de servicios.

Art. 13.- En el caso de que las entidades o personas con las cuales el Consejo Nacional de Discapacidades colabora, suministren por su cuenta alojamiento o alimentación a los funcionarios y empleados declarados en comisión de servicios en el país, los viáticos que correspondan serán calculados como subsistencias.

Art. 14.- El Director Ejecutivo autorizará en forma expresa la comisión de servicios, si ésta ha de exceder de los 30 días consecutivos en la misma localidad y los viáticos se liquidarán de conformidad con lo establecido en la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa. Se interrumpirá la comisión de servicios si el comisionado permanece, debidamente autorizado por más de 15 días en la sede de su trabajo. Si se le ordenara salir otra vez se considerará a ésta como nueva comisión de servicios y con este concepto se liquidará el pago de viáticos.

Art. 15.- El Director Ejecutivo autorizará por escrito, en formulario correspondiente, todas las comisiones de servicios de los coordinadores, así como las solicitadas por éstos para sus subalternos. Se prohíbe declarar en comisión de servicios a los funcionarios y servidores del CONADIS., durante los días feriados o de descanso obligatorio, salvo casos excepcionales debidamente justificados por la máxima autoridad.

Art. 16.- Todos los funcionarios y empleados del CONADIS, después de haber cumplido la comisión de servicios y en el plazo máximo de tres días hábiles a contarse desde el día de su retorno, deberán legalizar las sumas que le hayan sido entregadas para el cumplimiento de la comisión, de igual manera deberán entregar los talonarios de los pasajes utilizados para el efecto, facturas de hotel a excepción de los coordinadores.

Art. 17.- Cuando la duración de la comisión fuere inferior a la prevista y por tanto el valor de los viáticos anticipados al efecto es superior al que efectivamente tiene derecho, el comisionado deberá reintegrar la diferencia en la Tesorería de la entidad en el plazo no mayor de dos días hábiles después de concluida la comisión, el incumplimiento a esta disposición obligará al descuento de las sumas no reintegradas, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar.

Art. 18.- En el caso de que sea necesario prolongar la comisión de servicios, se observará el procedimiento establecido en este reglamento, dejando expresa constancia de las razones que obligan a dicha prórroga.

Art. 19.- El cumplimiento de toda comisión de servicios deberá confirmarse mediante la constancia que acredite su realización. Dicha constancia será firmada por el funcionario de más alta jerarquía en la delegación del CONADIS en provincias.

Cuando la comisión se realice en lugares donde la entidad no cuente con oficinas será extendida por el funcionario que solicitó la comisión de servicios, quien para otorgarla considerará el informe que debe rendir el comisionado.

Art. 20.- Cada funcionario \ empleado declarado en comisión de servicios, debe presentar a su Jefe inmediato superior, un informe escrito sobre el desarrollo y cumplimiento de la comisión encomendada, en un plazo no mayor de tres días hábiles, el cumplimiento de esta disposición será de responsabilidad de los coordinadores.

Art. 21.- Al personal de otras instituciones públicas que laboren en la ejecución de actividades propias del CONADIS y que implique el pago de viáticos, se cancelará en las mismas condiciones que se establecen en el presente reglamento, previa la presentación obligatoria de una certificación de la entidad a la que pertenece, en la que indique no recibir el mencionado pago.



Art. 22.- De conformidad con el literal 3 del Art. 43 de la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa, se reconocerá el 25% adicional de viáticos a los señores Presidente y Director Ejecutivo del CONADIS.

Art. 23.- Cuando el personal que cumple una comisión de servicios retorne al lugar de trabajo durante el período de la comisión o si se trasladare a lugares no autorizados, no percibirá viáticos y compensación en el interior-valores adicionales a los viáticos por los días de ausencia y habrá incurrido en una falta disciplinaria sujeta a sanción, si durante la realización de la comisión el servidor tuviere una calamidad doméstica, comunicará el particular al Director que autorizó la comisión, quien suspenderá la misma y comunicará del particular la Unidad de Desarrollo Organizacional.

Art. 24.- Es responsabilidad pecuniaria de quien realiza la comisión de servicios, el cumplimiento del trabajo materia de la comisión y no deberá tramitarse una nueva, mientras no se disponga del informe de la comisión inmediata anterior del comisionado, así como de la legalización de las sumas entregadas.

Art. 25.- La solicitud de comisión de servicios deberá tramitarse por lo menos con 48 horas de anticipación. Ninguna solicitud se tramitará con posterioridad a la fecha de salida de la comisión.

Art. 26.- Quedan derogadas las resoluciones anteriores sobre este tema, el presente reglamento fue discutido y aprobado en sesión de Directorio del Consejo Nacional de Discapacidades, celebrada el día 8 de enero de 2003.

f.) Dr. Rodrigo Crespo, Presidente del Directorio, Consejo Nacional de Discapacidades.

f.) Dr. Ramiro Cazar, Director Ejecutivo, Secretario del Directorio.

No. OSCIDI.2003-015

EL DIRECTOR DE LA OFICINA DE SERVICIO CIVIL Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

Considerando:

Que conforme al Decreto Ejecutivo No. 41, publicado en el Suplemento del Registro Oficial No. 11 de 25 de agosto de 1998, la Oficina de Servicio Civil y Desarrollo Institucional, OSCIDI, es el ente rector de la administración de los recursos humanos y organizacionales del sector público para lo cual ejerce las atribuciones previstas en las leyes de Servicio Civil y Carrera Administrativa; de Remuneraciones de los Servidores Públicos; y, Ley de la Secretaría Nacional de Desarrollo Administrativo;

Que la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa en los artículos 104 al 107, establece normas de carácter general relacionadas con el adiestramiento de los servidores públicos, en tanto que el artículo 73 de su reglamento general, contempla el subsistema de capacitación;

Que con Resolución No. OSCIDI-2001-0114, publicada en el Registro Oficial No. 486 de 3 de enero de 2002, se expidió la Norma Técnica para Aplicación del Subsistema de Capacitación del Personal;

Que el artículo 33 inciso segundo de la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa en concordancia con los artículos 96 y 97 de su reglamento general, disponen el derecho al pago de honorarios y otros emolumentos para los funcionarios y empleados públicos que sean requeridos en programas de capacitación, siempre que ellos sean llevados a cabo o auspiciados por la Dirección Nacional de Personal;

Que el Consejo Nacional de Remuneraciones del Sector Público, CONAREM, mediante Resolución No. 152 publicada en el Registro Oficial No. 593 de 10 de junio de 2002, estableció la escala para el pago de honorarios por hora clase a organizadores, profesores o instructores que participen en programas de capacitación, efectuados o auspiciados por la Oficina de Servicio Civil y Desarrollo Institucional, OSCIDI, en función de porcentajes del valor asignado al grado máximo de la escala de sueldos básicos, aprobada por el CONAREM con Resolución No. 046;

Que es necesario establecer el procedimiento para el pago de honorarios por hora clase a los organizadores, profesores o instructores que participen en los mencionados programas de capacitación; y,

En ejercicio de sus atribuciones legales,

Resuelve:

Art. 1.- Expedir la siguiente Norma Técnica para el pago de honorarios por hora clase a organizadores, profesores o instructores, que participen en programas de capacitación efectuados o auspiciados por la Oficina de Servicio Civil y Desarrollo Institucional, OSCIDI.

Art. 2.- Se entenderá por eventos de capacitación para el reconocimiento de honorarios por hora clase, las conferencias, seminarios, seminarios-talleres y cursos que ejecute la OSCIDI o las instituciones públicas, siempre que se otorgue certificado de asistencia o aprobación según la normativa correspondiente.

Quando se trate de conferencias, tendrán obligatoriamente una duración mínima de una hora académica.

Art. 3.- Los planes y programas de capacitación institucional sujetos a la Norma Técnica del Subsistema de Capacitación, deberán contemplar los eventos de capacitación a ser ejecutados en el transcurso del ejercicio fiscal.

En el caso de eventos de capacitación no contemplados en la planificación institucional, por motivos de reestructura organizacional y/o la aplicación de nuevos sistemas operativos de gestión, para su ejecución se deberá contar con el informe previo favorable de la Oficina de Servicio Civil y Desarrollo Institucional, OSCIDI.

Art. 4.- Para el caso de los programas de capacitación en los que participen conjuntamente servidores públicos de los niveles directivo y técnico-profesional, el valor hora corresponderá al promedio calculado de los porcentajes establecidos por el CONAREM para los niveles referidos. que es del 7%.



Art. 5.- A los servidores públicos que sean requeridos como organizadores, instructores o profesores de eventos de capacitación señalados en la presente norma y que deban trasladarse a un lugar distinto al de su trabajo habitual, recibirán el honorario por capacitación establecido por el CONAREM en la Resolución No. 152, publicada en el Registro Oficial No. 593 de 10 de junio de 2002, a más de que se cubrirán los valores por viáticos, subsistencias, transporte y movilización que origine dicho desplazamiento.

Art. 6.- Los organizadores, instructores o profesores que no pertenezcan al sector público y que sean requeridos como tales para programas de capacitación efectuados o auspiciados por la OSCIDI, se regirán por las disposiciones establecidas para los servidores públicos en la presente norma.

Art. 7.- Para el reconocimiento de honorarios se deberá elaborar un contrato de prestación de servicios, sobre la base del cual se establecerán las obligaciones de las partes intervinientes en la capacitación debiendo la Unidad Financiera realizar las retenciones legales pertinentes.

Art. 8.- La Unidad Financiera o las que hicieran sus veces previo al pago de los valores por honorarios deberá solicitar al beneficiario la presentación, a más de los indicados en la normativa que rige la materia, los siguientes documentos: Contrato de prestación de servicios; auspicio de la OSCIDI; certificado institucional sobre la idoneidad de organizadores, profesores o instructores.

Art. 9.- La presente resolución entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial.

Dado en la ciudad de San Francisco de Quito, Distrito Metropolitano, a los seis días del mes de mayo de dos mil tres.

f.) Dr. Ángel Torres Moncayo, Director de Servicio Civil y Desarrollo Institucional (E).

No. 97-2002

JUICIO ORDINARIO

ACTOR: Jaudy Gilberto Plaza Estupiñán.

DEMANDADOS: Iván Rhor Bernal, Pascual Locapo Bruno y Ab. Francisco Coronel Flores, Notario Vigésimo Noveno del cantón Guayaquil.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL

Quito, 2 de mayo de 2002; alas 11h15.

VISTOS (226-2001): Agregúense a los autos los escritos que anteceden.- En lo principal, Jaudy Gilberto Plaza Estupiñán comparece ante el Juez de lo Civil de Guayaquil y demanda la falsedad y nulidad de las escrituras públicas determinadas en su libelo, aduciendo entre otras causas que

en los instrumentos públicos materia de su demanda, se ha incurrido en una serie de actos dolosos y fraudulentos, pues aparece que su madre Leibis Estupiñán Daza ya fallecida, conforme consta de la partida de defunción adjunta al proceso, vende las tres propiedades que le correspondieron en la liquidación de la sociedad conyugal. Su demanda la dirige en contra de Iván Rhor Bernal, Pascual Locapo Bruno y del Ab. Francisco Coronel Flores, Notario Vigésimo Noveno del cantón Guayaquil; posteriormente, ante el fallecimiento del actor y una vez hecha la respectiva publicación por la prensa, comparece Elizabeth Margarita Paredes Cevallos por sus propios derechos y por los que representa de su hijo, quien afirma tener una sociedad de bienes con el causante. El Juez Tercero de lo Civil de Guayaquil dicta sentencia y declara con lugar la demanda y por ende la nulidad de las escrituras otorgadas por el Notario Vigésimo Noveno del cantón Guayaquil, sentencia de la cual apelan los demandados Iván Rhor Bernal y Pascual Locapo Bruno, apelación a la que se adhirió Elizabeth Paredes Cevallos. Elevado el proceso al superior, la Primera Sala de la Corte Superior del distrito confirma en todas sus partes la sentencia recurrida, sentencia de la cual interponen sendos recursos de casación el Ab. Francisco Coronel Flores, Ivan Rhor Bernal y Pascual Locapo Bruno, los mismos que al no ser admitidos por el Tribunal ad-quem han interpuesto los respectivos recursos de hecho. Estando el proceso para ser remitido a la Corte Suprema, la señora Elizabeth Paredes Cevallos desiste de su demanda y a su vez los demandados Ivan Rhor y Pascual Locapo Bruno desisten de sus respectivos recursos de casación y de hecho. Reconocida la firma y rúbrica por parte de la actora Elizabeth Paredes y estando el proceso en estado de resolver su solicitud de desistimiento de la demanda, comparecen Eshter Corella Broll, por los derechos que representa de su hijo menor Paolo Andrés Plaza Corella y Jaudhy Plaza Corella y se oponen al desistimiento de la demanda planteada por la actora Elizabeth Paredes, justificando su calidad de herederos conforme a las partidas de nacimiento adjuntas. El 24 de octubre de 2000 la Corte Superior de Guayaquil, aceptando la pretensión de los nuevos comparecientes, rechaza la solicitud de desistimiento de la demanda, auto del cual Ivan Rhor Bernal, Pascual Locapo Bruno y Elizabeth Margarita Paredes Cevallos interponen, recursos de casación, los mismos que por ser negados deducen el de hecho. Radicada que ha sido la competencia en la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil, en virtud del sorteo de ley, para resolver, considera: PRIMERO.- De acuerdo con el Art. 7 de las reformas a la Ley de Casación, publicadas en el Registro Oficial No. 39 de 8 de abril de 1997, el Tribunal de Casación debe calificar el recurso para darle trámite, es decir debe analizar si éste cumple con los requisitos formales de admisibilidad contenidos en el Art. 6 de la ley de la materia a fin de que el Tribunal de Casación, al momento de realizar el estudio de fondo, pueda analizar el enfrentamiento de las normas que se estiman violadas con la sentencia impugnada. SEGUNDO.- El recurso extraordinario de casación está destinado a mantener la estricta observancia de la ley, corrigiendo los errores cometidos por los jueces inferiores, para lograr la exacta aplicación de la ley y la unificación de la jurisprudencia a través de la correcta interpretación de las normas jurídicas. TERCERO.- Consta a fojas 28 del cuaderno de segunda instancia el recurso de casación interpuesto por el Ab. Francisco Coronel Flores respecto de la sentencia dictada por la Primera Sala de la H. Corte Superior de Justicia de Guayaquil el 17 de mayo de 2000, el mismo que fue rechazado por considerar el Tribunal Superior que no era

Documento con posibles errores, signado de la publicación original. Favor verificar con imagen.



No imprima este documento a menos que sea absolutamente necesario.

legitimado para proponer recurso de casación, conforme el Art. 4 de la ley de la materia, que considera: "Art. 4.- Legitimación.- El recurso sólo podrá interponerse por la parte que haya recibido agravio en la sentencia o auto. No podrá interponer el recurso quien no apeló de la sentencia o auto expedido en primera instancia ni se adhirió a la apelación de la contraparte, cuando la resolución del superior haya sido totalmente confirmatoria de aquella. No será admisible la adhesión al recurso de casación.", situación procesal que no se aprecia en esta causa, pues revisado el proceso no consta de autos que el Ab. Francisco Coronel Flores haya apelado de la sentencia de primer nivel que le causa perjuicios, por lo que no era parte legitimada para interponer el recurso extraordinario de casación, razón por la cual bien hizo la Corte Superior de Guayaquil en rechazar el recurso interpuesto. CUARTO.- Además, el escrito de interposición del recurso de casación no cumple con los requisitos que establece la ley de la materia, pues inclusive aparece del mismo una descripción equivocada al momento de determinar uno de los vicios, ya que el recurrente en su escrito manifiesta: "...que hay una errónea aplicación de la ley..."; de ninguna manera la aplicación puede ser errónea pues, solamente la interpretación posee esa característica. Humberto Murcia Bailen, citando a Manuel de la Plaza dice: "no se trata ya de una cuestión de existencia, subsistencia o determinación del alcance de la norma, sino, lo que es muy distinto, de un error acerca de su contenido...", o lo que es lo mismo "...Interpretar erróneamente un precepto legal es, pues en casación, aplicarlo al caso litigado por ser el pertinente, pero atribuyéndole un sentido o alcance que no le corresponde...". (Murcia Bailen Humberto, El Recurso de Casación, págs. 306-307). Por lo tanto, la "aplicación" solamente puede, o no existir o ser indebida, tal y como lo consigna la propia Ley de Casación. Por otro lado, consta en el recurso de casación que el recurrente determina como infringido el Art. 1724 y siguientes del Código Civil, sin embargo, dada la rigurosidad del recurso, no es permitido en casación generalizar las normas legales sino determinar con exactitud y precisión las que a criterio del recurrente han sido infringidas por el Tribunal Superior. La doctrina enseña que: "...la primera exigencia es citar concretamente los preceptos legales que se estiman violados o erróneamente aplicados, esto es, indicar el artículo de ley que ha sido mal aplicado en el caso concreto...". (El Recurso de Casación, Fernando de la Rúa, pág. 221). Por tanto y sin ser necesaria otra consideración, la Sala rechaza el recurso de hecho y consecuentemente el de casación interpuesto por el Ab. Francisco Coronel Flores por falta de legitimación así como por carecer de base legal. QUINTO.- A fojas 31 Ivan Rhor Bernal y Pascual Locapo Bruno interponen recurso de hecho ante la negativa al recurso de casación que interpusieran de la sentencia dictada por la Primera Sala de la H. Corte Superior de Justicia de Guayaquil, el 17 de mayo de 2000, recurso de casación que no cumple debidamente con todos los requisitos obligatorios previstos en el Art. 6 de la Ley de Casación, pues era obligación de los recurrentes no sólo determinar con claridad la causal en la que basan su recurso (causal 3ª del Art. 3 de la Ley de Casación), sino justificarla debidamente individualizando el vicio recaído en cada una de las normas de procedimiento que consideran infringidas a fin de facilitar a este Tribunal las herramientas necesarias para analizar en qué medida la Corte Superior violó la ley; sobre este punto, Fernando de la Rúa dice: "...El recurrente debe explicar con fundamentos jurídicos la razón de su aserto dando razón de cada una de las violaciones que

imputa a la decisión indicando en qué consiste la transgresión, es decir, la falsedad, el error o la violación cometida, rebatiendo las motivaciones legales del fallo, determinando en forma clara y concreta cuál es la violación alegada o demostrando la aplicación errónea o por qué causa la sentencia incurre en la infracción que se le atribuye...". (Fernando de la Rúa. El Recurso de Casación en el Derecho Positivo Argentino, pág. 467). Por tanto, y sin ser necesaria otra consideración, la Sala rechaza el recurso de hecho y consecuentemente el de casación. SEXTO.- De fojas 73 a 76 consta el recurso-de casación interpuesto por Ivan Rhor Bernal y Pascual Locapo Bruno; y de fojas 77 a 81; el recurso de casación interpuesto por Elizabeth Margarita Paredes Cevallos, los dos contra el auto dictado por la Primera Sala de la Corte Superior de Justicia de Guayaquil el 24 de octubre de 2001, mediante el cual resuelve la petición de desistimiento de la demanda que hace la señora Elizabeth Paredes, auto que de conformidad con el Art. 2 inciso primero de la Ley de Casación no es recurrible porque no pone fin al proceso, puesto que, al ser rechazada la petición de desistimiento de la demanda, produce como consecuencia la continuación del trámite procesal. Por otro lado, los recursos de casación no proceden, porque no reúnen los requisitos establecidos en la ley de la materia, debido a que los recurrentes basados en la causal primera determinan como infringidas normas de procedimiento siendo su obligación la de apoyarlas en la causal segunda que es la establecida para el caso por la misma Ley de Casación. Todas estas circunstancias hacen que los recursos de casación sean confusos e incompletos, por falta de los requisitos y fundamentación previstos en la ley de la materia. Al respecto, la doctrina opina que: "... no son solemnidades innecesarias ni arcaísmos sacramentales que hayan perdido su justificación procesal", sino que 'responden a la necesidad, siempre actualizada, de no quitar al recurso su carácter de medio de impugnación verdaderamente extraordinario, que supone -por eso mismo-el previo cumplimiento de obligaciones inexcusables para evitar que en la práctica se concluya por desvirtuarlo..."' (De la Rúa Fernando, El Recurso de Casación, pág. 456). Por las consideraciones que anteceden, la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Superior de Justicia rechaza los recursos de hecho y en consecuencia los de casación interpuestos contra la sentencia de 17 de mayo de 2000 por parte del Ab. Francisco Coronel Flores, Iván Rhor Bernal y Pascual Locapo Bruno; así como los recursos de hecho y en consecuencia los de casación interpuestos contra el auto de 24 de octubre de 2001 por parte de Iván Rhor Bernal, Pascual Locapo Bruno y Elizabeth Margarita Paredes Cevallos, y se ordena la devolución del proceso al inferior para los fines legales consiguientes. Tómese en cuenta la autorización dada al Dr. Francisco Flores Albán y domicilio judicial señalado por el señor Iván Rhor Bernal.- Hágase saber al Dr. Bolívar Murillo Gil que ha sido sustituido en la defensa. Notifíquese.

Fdo.) Dres. Galo Pico Mantilla, Estuardo Hurtado Larrea y Rodrigo Varela Aviles, Ministros Jueces de la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil. Certifico.

f.) Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

Es fiel copia del original. Certifico. Quito, 2 de mayo de 2002.

f.) Secretaria Relatora.



**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA
SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL**

Quito, 31 de mayo de 2002; a las 1 lhOO, (226-2001).

Agregúense a los autos los escritos que anteceden. Con las peticiones de revocatoria y ampliación y de "ampliación o aclaración", solicitadas por Pascual Locapo Bruno e Iván Antonio Rhor Bernal, córrase traslado a la contraparte por el término de cuarenta y ocho horas. Niégase por extemporánea el requerimiento de aclaración del Dr. Francisco Coronel Flores. Notifíquese.

f.) Dr. Rodrigo Varea Aviles, Ministro de Sustanciación.

Certifico.

f.) Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

Es fiel copia del original. Certifico.

Quito, 31 de mayo de 2002.

f.) Secretaria Relatora.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA
SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL**

Quito, 10 de septiembre de 2002; a las 10hOO.

VISTOS (226-2001): Agregúese a los autos el escrito que antecede. A fin de resolver las peticiones de revocatoria, ampliación y aclaración formuladas por las partes, la Sala considera: PRIMERO.- Pascual Locapo Bruno solicita la revocatoria del auto dictado por esta Sala el 2 de mayo de 2002 (fs. 10-11) en razón de que, según dice, la Primera Sala de la H. Corte Superior de Justicia de Guayaquil elevó a conocimiento de la Corte Suprema el auto de fecha 24 de octubre de 2000 y no "el recurso de casación del auto dictado el 24 de octubre del 2001" (fs. 9) como equivocadamente considera esta Sala. Al respecto, se observa que efectivamente por un error mecanográfico en el auto de 2 de mayo de 2002 se ha hecho constar "24 de octubre de 2001", cuando lo correcto es "24 de octubre de 2000", razón por la cual corrigiéndose el error mecanográfico en que se ha incurrido, como en efecto se lo hace, no procede la petición de revocatoria formulada.- Respecto de la ampliación solicitada por la misma parte (fs. 10-11) se observa que la Sala rechazó el recurso de casación interpuesto contra el auto dictado por la Primera Sala de la H. Corte Superior de Guayaquil el 24 de octubre de 2000, por cuanto conforme el Art. 2 de la Ley de Casación no pone fin al proceso tal y como consta en el considerando sexto del auto dictado por esta Sala. SEGUNDO.- En cuanto al escrito de aclaración y ampliación (fs. 12-13) interpuesto por Iván Antonio Rhor Bernal, la Sala advierte que de acuerdo con el Art. 7 reformado de la Ley de Casación, el momento procesal en el cual decidió rechazar los recursos le obligaba a limitarse exclusivamente al análisis de procedencia y formalidades de los mismos, puesto que legalmente no podía la Sala entrar en otras apreciaciones jurídicas. Por todo lo expuesto anteriormente, se rechazan las peticiones de revocatoria y ampliación, así como las de aclaración y ampliación solicitadas por las partes. Notifíquese.

Fdo.) Dres. Galo Pico Mantilla, Estuardo Hurtado Larrea y Rodrigo Varea Aviles, Ministros Jueces de la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil. Certifico.

f.) Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

Es fiel copia del original. Certifico. Quito, 10 de

septiembre de 2002. f.) Secretaria Relatora.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA
SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL**

Quito, 3 de diciembre de 2002; a las 10h5.

VISTOS (226-2001): Niégase por improcedente lo solicitado por Elizabeth Paredes e Iván Rhor Bernal.- Se previene al Ab. Rafael Proaño y al Dr. Francisco Flores que de seguir insistiendo con sus escritos serán sancionados conforme lo dispone el Art. 297 del Código de Procedimiento Civil, Notifíquese.

Fdo.) Dres. Galo Pico Mantilla, Estuardo Hurtado Larrea y Rodrigo Varea Aviles, Ministros Jueces de la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil. Certifico.

f.) Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

Es fiel copia del original. Certifico.

Quito, 3 de diciembre de 2002.

f.) Secretaria Relatora.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA
SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL**

Quito, 13 de enero de 2003; a las 10h15.

VISTOS (226-2001): Por cuanto el Dr. Francisco Flores A., no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en providencia dictada el 3 de diciembre de 2002, a las 10h15, se le impone la multa equivalente en centavos de dólar a S/. 500,00 (quinientos sucres). Oficiése al Colegio de Abogados de Quito, a fin de poner en su conocimiento la sanción impuesta. Notifíquese.

Fdo.) Dres. Rodrigo Varea Aviles, Estuardo Hurtado Larrea y Galo Pico Mantilla, Ministros Jueces de la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil. Certifico.

f.) Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

Es fiel copia del original. Certifico. Quito, 13 de

enero de 2003.

f.) Secretaria Relatora.



**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA
SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL**

Quito, 6 de febrero de 2003; a las 10h20.

VISTOS (226-2001): Iván Antonio Rhor Bernal, solicita se deje sin efecto la multa impuesta al Dr. Francisco Flores A., quien firma como "...su defensor debidamente autorizado."; petición que se niega por carecer de fundamento legal. Notifíquese.

Fdo.) Dres. Galo Pico Mantilla, Estuardo Hurtado Larrea y Rodrigo Varea Aviles, Ministros Jueces de la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil. Certifico.

f.) Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

Es fiel copia del original.- Certifico.- Quito, 6 de febrero de 2003.- f.) Secretaria Relatora.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA
SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL**

Quito, 20 de febrero de 2003; a las 08h15.

VISTOS (226-2001): Por cuanto el Dr. Francisco Ospina no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en providencia de 17 de febrero del año en curso, no se considera la petición de revocatoria formulada el 11 de febrero de 2003; de igual manera se niega por improcedente lo solicitado en escrito de 18 de febrero de 2003. La Sala se ampara para dictar esta providencia en lo dispuesto en los Arts. 13 de la Ley de Casación y 297 del Código de Procedimiento Civil. Notifíquese y devuélvase inmediatamente.

Fdo.) Dres. Rodrigo Varea Aviles, Estuardo Hurtado Larrea y Galo Pico Mantilla, Ministros Jueces de la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil. Certifico.

f.) Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

Es fiel copia del original.- Certifico.- Quito, 20 de febrero de 2003.- f.) Secretaria Relatora.

No. 111-2002

JUICIO DE REMATE DE PRENDA

ACTOR: Diógenes Villacís Crespo en su calidad de Gerente General (E) del Banco del Litoral S.A.

DEMANDADOS: Guido Próspero Aguirre Donoso y Patricia Margarita Macías Pazmiño "en las personas de sus apoderados especiales Freddy Geovanny Meza Serrano y Patricia Alexandra Aguirre Macías".

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA
SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL**

Quito, 17 de mayo de 2002; a las 1 1h09.

VISTOS (83-2002): En el juicio de remate de prenda seguido por Diógenes Villacís Crespo en su calidad de Gerente General (E) del Banco del Litoral S.A. contra Guido Próspero Aguirre Donoso y Patricia Margarita Macías Pazmiño de Aguirre "en las personas de sus apoderados especiales Freddy Geovanny Meza Serrano y Patricia Alexandra Aguirre Macías" el actor interpone recurso de hecho, ante la negativa del recurso de casación que interpusiera del auto de nulidad pronunciado por la Tercera Sala de la H. Corte Suprema de Justicia de Guayaquil el 7 de marzo de 2001, a las 1 1h00, que confirma el auto de nulidad subido en apelación, el mismo que "declara la nulidad de todo lo actuado dentro de la presente causa al no existir legítimos demandados, disponiendo el archivo de la misma, dejando a salvo el derecho del Banco del Litoral S.A., accionante, para que de creerlo conveniente pueda proponer las acciones que le permita la Ley en defensa de sus intereses...". Radicada la competencia de la causa en la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil en virtud del sorteo de ley, para resolver se considera: PRIMERO.- Es una característica del procedimiento de casación que tenga una fase previa en la cual se analiza la admisibilidad del recurso para dar trámite al mismo, luego de cuya fase se inicia el estudio de fondo; este procedimiento permite juzgar si el recurso reúne todos los requisitos indispensables para ser tratado, tal y como lo dispone el Art. 7 de la Ley Reformatoria a la Ley de Casación, publicada en el R.O. No. 39 de 8 de abril de 1997. SEGUNDO.- El Art. 2 de la Ley de Casación establece en su inciso primero: "Procedencia: El recurso de casación procede contra las sentencias y autos que pongan fin a los procesos de conocimiento, dictados por las cortes superiores, por los tribunales distritales de lo fiscal y de lo contencioso administrativo". A fojas 7 y 8 del cuaderno de segundo nivel, consta que el recurrente interpone recurso de casación de auto que "...declara la nulidad de todo lo actuado...", situación jurídica que limita la procedencia de este recurso extraordinario, pues, la resolución que no tiene alcance definitivo, no es susceptible de casación. La doctrina extranjera, al respecto opina: "...Se ha declarado, por otra parte, que no es definitiva la resolución que pronuncia **la nulidad de actuaciones** porque la resolución que decide una cuestión vinculada con la nulidad de ciertas actuaciones no pone fin al pleito ni impide su prosecución;..." (El Recurso de Casación, Fernando de la Rúa, pág. 423). El Dr. Jorge Zavala Egas en su artículo "La Ley de Casación: principales postulados" publicado en el Libro "La Casación Estudios sobre la Ley No. 27" - opina que la característica de final en cuanto al punto en discusión, aunque no definitivo, del auto de nulidad no resuelve el problema de fondo de la litis condición esta última sine qua non para la procedencia del recurso extraordinario de casación. TERCERO.- El auto de nulidad no ataca al tema principal materia del juicio, sino que sus efectos alcanzan solamente a la parte procesal cuando los jueces han observado que se han omitido determinadas solemnidades procesales, y siempre que dichas violaciones hubiesen influido o pudieren influir en la decisión de la causa, características que convierten el auto recurrido en final, no así en definitivo, conforme se explica en el considerando segundo; por tanto y en virtud de lo anteriormente expuesto solamente procede el recurso

extraordinario de casación de las sentencias y autos dictados dentro de los procesos de conocimiento que ponga fin a los mismos produciendo efecto de cosa juzgada sustancial y formal, de manera que no pueda renovarse la litis entre las mismas partes, ni demandarse entre éstas la misma cosa, cantidad o hecho, fundándose en la misma causa, razón o derecho. En consecuencia, la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Suprema de Justicia, niega por improcedente el recurso de hecho y por ende el de casación interpuestos y ordena enviar el proceso al inferior para los fines legales pertinentes. Ténganse en cuenta los defensores y casillero judicial designados por el Ing. Danilo Icaza Navas por los derechos que representa del Banco del Litoral. Notifíquese.

Fdo.) Dres. Galo Pico Mantilla, Estuardo Hurtado Larrea y Rodrigo Varea Aviles, Ministros Jueces de la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil. Certifico.

f.) Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

Es fiel copia del original.

Certifico.

Quito, 17 de mayo de 2002.

f.) Secretaria Relatora.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA
SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL**

Quito, 10 de enero de 2003; a las 1 lhl9.

VISTOS (83-2002): Los razonamientos que tuvo la Sala para rechazar el recurso de casación, se encuentran claramente expuestos en el auto dictado el 17 de mayo de 2002 a las 1 lhl00, razón por la cual se niega la solicitud de revocatoria formulada por el Ing. Danilo Icaza Navas, por los derechos que representa del Banco del Litoral S.A. De otro lado, en la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero, que se invocó y aplicó en el presente caso, se establece un "procedimiento" (Arts. 97, 98 y 101) o "acción especial" (Art. 11); "procedimiento" o "acción especial", que no es otra cosa que lo que en el procedimiento común se conoce como la vía de ejecución, la cual sigue a determinado juicio. En todo caso, el remate de prenda no es propiamente un juicio, sino la forma de ejecutarlo. Y, como no es un juicio, mal puede ser un juicio de conocimiento en el cual procede el recurso de casación, como de manera expresa establece la ley de la materia. Notifíquese.

Fdo.) Dres. Galo Pico Mantilla, Estuardo Hurtado Larrea y Rodrigo Varea Aviles, Ministros Jueces de la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil.

Certifico.- Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora. Es

fiel copia del original.- Certifico. Quito, 10 de enero de 2003.

f.) Secretaria Relatora.

No. 62-2003

JUICIO ORDINARIO

ACTORA: Angelita del Rosario Aguilar Romero.

DEMANDADOS: Hrdrs. Miguel Rodrigo Navas Serrano.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA
SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL**

Quito, 27 de febrero de 2003; a las 1 lhlO.

VISTOS (81-2002): Angelita del Rosario Aguilar Romero, interpone recurso de casación, contra la sentencia dictada por la Primera Sala de la Corte Superior de Machala en el juicio ordinario seguido por ella contra los herederos de Miguel Rodrigo Navas Serrano para que por sentencia se declare que existió unión libre, monogámica y de hecho entre Angelita del Rosario Aguilar Romero y Miguel Rodrigo Navas Serrano. La sentencia recurrida rechaza la apelación de la sentencia expedida en primer nivel y confirma la sentencia del inferior que decidió declarar sin lugar la demanda por las consideraciones que en ella se expresa. Concedido el recurso de casación y radicada la competencia en esta Sala, luego del respectivo traslado y contestación, para resolver se considera: PRIMF.RO.- La recurrente funda su recurso en las causales 1ª, 2ª y 3ª del artículo 3 de la Ley de Casación y sostiene la existencia de los siguientes vicios: a) Aplicación indebida del artículo 128 del Código Civil; b) Falta de aplicación de los artículos 119 y 192 de la Constitución Política; artículos 20, 24, 83 y 122 de la Ley de Registro Civil, artículo 542 del Código Penal, artículos 349, 350, 352 y 354 del Código Civil; artículos 1, 2 y 10 de la Ley No. 115 que regula la uniones de hecho; y, c) Falta de aplicación del artículo 106 del Código de Procedimiento Civil; y, por el "vicio de valoración probatoria" al inaplicar los artículos 119, 228, 281, 300 No. 1 y 301 del Código de Procedimiento Civil. SEGUNDO.- Las tres primeras causales del artículo tres de la Ley de Casación como se ha dicho en forma reiterada, se producen a consecuencia de tres vicios debidamente establecidos y diferenciados: 1. Aplicación indebida. 2. Falta de aplicación. Y, 3. Errónea interpretación. En la primera causal, cuando la infracción corresponda a normas de derecho o a precedentes jurisprudenciales y siempre que hayan sido determinantes en la decisión de la sentencia, lo cual también debe alegarse; en la segunda, cuando la infracción se refiera a normas procesales y haya viciado el proceso de nulidad insanable o provocado la indefensión y además -dice la ley- siempre que hubiere influido en la decisión de la causa y que la nulidad no se hubiese convalidado, lo cual, así mismo debe ser expuesto por el recurrente y en la tercera, cuando la infracción sea de preceptos jurídicos aplicables a la valoración de la prueba y siempre que al producirse ésta dé lugar a otra infracción como la equivocada aplicación o la no aplicación de normas de derecho, lo cual, también tiene que ser precisado por el casacionista para la procedencia del recurso. Queda claro, entonces, que los vicios o modos de infracción en la 1ª, 2ª y 3ª causal del artículo 3 de la Ley de Casación, son los mismos tres para todas ellas: 1. Aplicación indebida. 2. Falta de aplicación. Y, 3. Errónea interpretación. La diferencia o particularidad de cada una de las causales, está en que a la primera corresponde las normas de derecho, a la segunda las



normas procesales y a la tercera los preceptos jurídicos aplicables a la valoración de la prueba. En cada caso, con las exigencias antes señaladas. Por otra parte, todo recurrente, para no confundirse en sus alegaciones, al citar la causal en la que funda su recurso, dentro de ella -según sea el caso- puede enumerar, precisar o reiterar, la norma de derecho, o la norma procesal, o los preceptos jurídicos relativos a la valoración de la prueba sin perjuicio de la enumeración general que suele hacerse. Por tanto, la Sala de Casación, está limitada a conocer y resolver únicamente sobre las causales debidamente alegadas, de modo que las exposiciones que no están comprendidas en lo establecido por la Ley de Casación, así como los cambios de denominación o creación de figuras jurídicas, infracciones o vicios extraños a este recurso extraordinario legalmente no pueden ser materia de estudio para la Sala de Casación.

TERCERO.- El profesor Hernando Devis Echandía, en su obra "Estudios de Derecho Procesal Civil", dice que: "*La Aplicación Indevida* tiene lugar cuando la norma legal es clara, como en el caso anterior, pero ocurre por uno de estos motivos: 1) Porque se aplica a un hecho debidamente probado, cuestión que el Tribunal reconoce y el recurrente no discute en ese cargo, pero no regulado por esa norma. 2) Porque se aplica a un hecho probado y regulado por ella, haciéndole producir los efectos contemplados en tal norma en su totalidad, cuando apenas era pertinente su aplicación parcial. 3) Porque se aplica a un hecho probado y regulado por ella, pero haciéndole producir efectos que en esa norma no se contemplan o deduciendo derechos u obligaciones que no se consagran en ella, sin exponer una errada interpretación del texto (pues de lo contrario se trataría del tercer modo de violación directa)". En el caso, se advierte que lo producido es la correcta aplicación del artículo 128 del Código Civil que dice: "Art. 128.- La sentencia de divorcio no surtirá efecto mientras no se inscribiere en la oficina de Registro Civil correspondiente./ La sentencia que admita el divorcio no se podrá inscribir ni surtirá efectos legales, mientras no se arregle satisfactoriamente lo relacionado con la educación, alimentación y cuidado de los hijos, en el caso de que estos particulares no se hubieren decidido en la audiencia de conciliación./ Para el efecto, el Juez convocará una junta en la que volverá a buscar el acuerdo./ De la sentencia que declare disuelto el vínculo matrimonial, una vez inscrita, se tomará razón al margen del acta de inscripción del matrimonio, dejando constancia en autos del cumplimiento de este requisito"; acto que dentro de la valoración probatoria está respaldado por el resultado de la inspección judicial realizada en las oficinas del Registro Civil del Cantón Duran "en donde existe inscrito el matrimonio entre Nelly Raffo Pazmiño y Miguel Rodríguez Navas, pero no así su marginación del divorcio". La misma decisión basada en prueba específica desvirtúa totalmente la alegación de falta de aplicación de los artículos 119 y 192 de la Constitución Política, ya que el primero se refiere a que las instituciones del Estado, sus organismos y dependencias y los funcionarios públicos no podrán ejercer otras atribuciones que las consignadas en la Constitución y en la ley; y el segundo, a que el sistema procesal será un medio para la realización de la justicia, que hará efectivas las garantías del debido proceso y velará por el cumplimiento de los principios de inmediación, celeridad y eficiencia en la administración de justicia, y que no se sacrificará la justicia por la sola omisión de formalidades. Tampoco existe falta de aplicación de las disposiciones citadas en la Ley No. 115 desde que, como dice la sentencia de primer nivel confirmada por el superior y de la cual se recurre: "Haciendo una evaluación de los documentos que

presenta la actora Angehta del Rosario Aguilar Romero; en el supuesto que hubiera tenido la unión de hecho; estable y monogámica con Miguel Rodrigo navas (sic) Serrano, tenemos; ...(cita varios documentos); es decir del análisis de las piezas procesales que se dejan indicadas, en caso de que la actora hubiera tenido alguna relación sentimental y sexual con Miguel Rodrigo Navas Serrano, contando desde el más antiguo hasta el día de su fallecimiento del causante; no se contabiliza ni siquiera un año, ...". Establecida así la situación real del caso que se discute, deviene en improcedente las demás alegaciones sobre falta de aplicación en cuanto a la definición del estado civil (Art. 349 del Código Civil) particularmente a la prueba del estado civil con la respectiva acta del registro (Art. 350) porque precisamente con ese documento original y la inspección judicial realizada sobre el mismo ha quedado establecido como consta de autos que no hay constancia del divorcio al que alude la demandante, pues no consta la subinscripción que determina el artículo 72 de la Ley de Registro Civil; a la autenticidad de los documentos probatorios (Art. 352), ya que los documentos sobre el estado civil atestiguan las declaraciones mas no la veracidad de ellas en ninguna de sus partes (Art. 354 del Código Civil), se advierte que lo mismo sucede con la referencia infundada de falta de aplicación de los artículos 20, 24, 83 y 122 de la Ley de Registro Civil porque para la resolución del caso en disputa no tiene porque establecer la imprescriptibilidad de los actos relativos al estado civil ni la sanción ante una negativa inexistente (Art. 20), ni ante la presentación de una sentencia como prueba, disponer que ella se inscriba (Art. 24), ni sobre el uso indebido de nombres y apellidos (Art. 83), como tampoco solicitar las copias o certificados de las inscripciones salvo cuando piden los litigantes (Art. 122), de modo que no se ha producido la alegada aplicación indebida; y, lo que es más, una vez determinado en la sentencia que en el supuesto de haber existido la unión de hecho, ésta no ha sido por el plazo mínimo exigido por la ley, lo otro no podía ser determinante para la parte dispositiva de la sentencia como exige la ley de la materia. Por último, la Sala observa que la prueba actuada por las partes ha sido apreciada en conjunto y de acuerdo con las reglas de la sana crítica, como se demuestra con las referencias puntuales que constan en la motivación de la sentencia; de modo que no se ha producido la inaplicación de las normas procesales alegadas por la recurrente porque además el mismo artículo 119 del Código de Procedimiento Civil autoriza al juzgador a expresar únicamente la valoración de las pruebas que considere decisivas para el fallo. Por las consideraciones que anteceden, la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Suprema de Justicia, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY, rechaza el recurso de casación interpuesto por Angelita del Rosario Aguilar Romero en contra de los herederos de Miguel Rodrigo Navas Serrano. Sin costas ni multa. Notifíquese.

Fdo.) Dres. Rodrigo Varela Aviles, Estuardo Hurtado Larrea y Galo Pico Mantilla, Ministros Jueces de la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil.

Certifico.- Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

Es fiel copia de su original.- Certifico.- Quito, 27 de febrero de 2003.

f.) Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.



No. 63-2003

JUICIO ORDINARIO

ACTORAS: Carmen Cecilia Mendieta Naranjo y
Germania Maritza Carvajal Mendieta.

DEMANDADO: Germán Ponciano Carvajal.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA
SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL**

Quito, 28 de febrero de 2003; a las 1 lh40.

VISTOS (29-2003): En el juicio ordinario de prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio seguido por Carmen Cecilia Mendieta Naranjo y Germania Maritza Carvajal Mendieta contra Germán Ponciano Carvajal, las actoras interponen recurso de hecho ante la negativa al recurso de casación que interpusieran del auto de nulidad pronunciado por la Primera Sala de la Corte Superior de Justicia de Quito, mediante el cual se declara la nulidad a partir de la demanda a costa de las actoras y del Dr. Germán González del Pozo. Radicada la competencia en la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Suprema de Justicia en virtud del sorteo de ley, para resolver se considera: PRIMERO.- Es una característica del procedimiento de casación que tenga una frase previa en la cual se analiza la admisibilidad del recurso para dar trámite al mismo, luego de cuya fase se inicia el estudio de fondo; este procedimiento permite juzgar si el recurso reúne todos los requisitos indispensables para ser tratado, tal y como lo dispone el Art. 7 de la Ley Reformatoria a la Ley de Casación, publicada en el R.O. No. 39 de 8 de abril de 1997. SEGUNDO.- El Art. 2 de la Ley de Casación establece en su inciso primero: "Procedencia: El recurso de casación procede contra las sentencias y autos que pongan fin a los procesos de conocimiento, dictados por las cortes superiores, por los tribunales distritales de lo fiscal y de lo contencioso Administrativo". A fojas 174, 175, 176 del cuaderno de segundo nivel, consta que las recurrentes interponen recurso de casación de un auto que "...declara la nulidad a partir de la demanda a costa de las actoras y del Dr. Germán González del Pozo, quien ha actuado como Juez en esta causa...", situación jurídica que limita la procedencia de este recurso extraordinario, pues, la resolución que no tiene alcance definitivo, no es susceptible de casación. La doctrina extranjera, al respecto opina: "...Se ha declarado, por otra parte, que no es definitiva la resolución que pronuncia la nulidad de actuaciones porque la resolución que decide una cuestión vinculada con la nulidad de ciertas actuaciones no pone fin al pleito ni impide su prosecución;..." (El Recurso de Casación, Fernando de la Rúa, página 423). El Dr. Jorge Zavala Egas en su artículo "La Ley de Casación: principales postulados" publicado en el libro "La Casación Estudios sobre la Ley No. 27" -opina que la característica de final en cuanto al punto en discusión, aunque no definitivo, del auto de nulidad no resuelve el problema de fondo de la litis, condición esta última sine qua non para la procedencia del recurso extraordinario de casación. TERCERO.- El auto de nulidad no ataca al tema principal materia del juicio, sino que sus efectos alcanzan solamente a la parte procesal cuando los jueces han observado que se han omitido determinadas solemnidades procesales, y siempre que dichas violaciones hubiesen influido o pudieran influir en la decisión de la

causa, características que convierten al auto recurrido en final, no así en definitivo, conforme se explica en el considerando segundo; por tanto y en virtud de lo anteriormente expuesto solamente procede el recurso extraordinario de casación de las sentencias y autos dictados dentro de los procesos de conocimiento que pongan fin a los mismos produciendo efecto de cosa juzgada sustancial y formal, de manera que no pueda renovarse la litis entre las mismas partes, ni demandarse entre éstas la misma cosa, cantidad o hecho, fundándose en la misma causa, razón o derecho. En consecuencia, la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Suprema de Justicia, rechaza el recurso de hecho y consecuentemente el de casación interpuesto por Carmen Cecilia Mendieta Naranjo y Germania Maritza Carvajal Mendieta. Notifíquese.

Fdo.) Dres. Rodrigo Varea Aviles, Estuardo Hurtado Larrea y Galo Pico Mantilla, Ministros Jueces de la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil. Certifico.

f.) Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

Es fiel copia de su original. Certifico. Quito, 28 de febrero de 2003.

f.) Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

No. 64-2003

JUICIO VERBAL SUMARIO

ACTOR: Luis Alfonso Cucalón Pastor.

DEMANDADO: Eliécer Pérez Romero.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA
SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL**

Quito, 28 de febrero de 2003; a las 10h13.

VISTOS (30-2003): Eliécer Pérez Romero interpone recurso de casación contra la sentencia pronunciada por la Primera Sala de la Corte Superior de Justicia de Fliobamba, en el juicio verbal sumario que por dinero le sigue Luis Alfonso Cucalón Pastor; sentencia mediante la cual se confirma la dictada por el Juez Segundo de lo Civil de Chimborazo que acepta la demanda. Con estos antecedentes radicada la competencia en la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Suprema de Justicia en virtud del sorteo de ley, para resolver considera: PRIMERO.- El Art. 6 de la Ley de Casación dice: "Art. 6. Requisitos formales. En el escrito de interposición del recurso de casación deberá constar en forma obligatoria lo siguiente: 1. Indicación de la sentencia o auto recurridos con individualización del proceso que se dictó y las partes procesales. 2. Las normas de derecho que se estiman infringidas o las solemnidades del procedimiento que se hayan omitido. 3. La determinación de las causales en que se funda. 4. Los fundamentos en que se apoya el recurso." SEGUNDO.- A



fojas 4 del cuaderno de segundo nivel consta el escrito de interposición del recurso de casación, el cual no cumple con los requisitos obligatorios determinados en el citado Art. 6 porque si bien invoca las causales segunda y tercera del Art. 3 de la Ley de Casación en las que basa su recurso y nomina como infringido el artículo 117 del Código de Procedimiento Civil, dice el recurrente que ha existido aplicación indebida de la norma mencionada y más adelante afirma que hay errónea interpretación, sin tomar en cuenta que estos vicios por su naturaleza son excluyentes pues no puede decir el recurrente que hay aplicación indebida del Art. 117 del Código de Procedimiento Civil y al mismo tiempo que hay errónea interpretación de la misma norma, criterios diferentes y aún opuestos de violación, puesto que cada una de ellas procede de fuentes distintas, por otro lado tampoco determina las normas que violadas por el Tribunal Superior le causaron nulidad insanable o provocado indefensión, para así apoyar la causal segunda en la que también fundamenta su recurso. Por lo expuesto, la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Suprema de Justicia, rechaza el recurso de casación interpuesto por Eliécer Adalberto Pérez Romero. Notifíquese y devuélvase.

Fdo.) Dres. Rodrigo Varea Aviles, Estuardo Hurtado Larrea y Galo Pico Mantilla, Ministros Jueces.

Certifico.- Dra. Lucía Toledo Puebla, Secretaria Relatora.

Es fiel copia de su original. Certifico. Quito, 28 de febrero de 2003.

f.) Secretaria Relatora.

No. 65-2003

JUICIO ORDINARIO

ACTOR: Galo Ernesto Miño Oliva.

DEMANDADOS: Holanda del Ecuador C.A., representada por Gustavo Vallarino Marcos y solidariamente por sus propios derechos a Gustavo Vallarino Marcos y a Wiehelmus Jansen.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA TERCERA SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL

Quito, 6 de marzo de 2003; a las 10h45.

VISTOS (208-2001): Galo Ernesto Miño Oliva dice que en 1990 ingresó a la Empresa Holanda Ecuador, en el sector floricultor, que adquiere fertilizantes y químicos, al que manifiesta haberlo conocido a fondo durante un año de prestar sus servicios. Que dado su conocimiento profundo del medio, se separó por renuncia, constituyendo su propia firma denominada G.M. IMPORTACIONES; que en virtud de enormes sacrificios e ingentes inversiones en el período de octubre a diciembre de 1993 logró ventas de doscientos

ochenta millones de sucres, captando el ochenta por ciento del sector floricultor, llegando a ser el principal proveedor, superando en ventas a la misma Holanda Ecuador, lo que le motivó a constituir otra empresa denominada FERTIQUIN S.A., motivando el celo de la Empresa Holanda Ecuador, cuyo personal le "propuso le oferte yeso agrícola, con pretexto de lo cual, entre muchos proveedores, llegó Jorge León Osorio, quien me ofreció un acercamiento de Holanda Ecuador C.A., dando un listado de productos y precios, por lo que le solicité cotizaciones de mis necesidades, dado que otras personas carecían de insumos por nosotros requeridos". Manifiesta también que por necesidades del negocio una vez, o por descanso, otras, tenía que viajar a Colombia o a Manabí y por costumbre dejaba firmados cheques y documentos en blanco para que su ausencia no impida el normal desarrollo de sus actividades. Agrega que Jorge León Osorio "...coordinó con mi personal para la compra - venta de producto que según él se hallaba en aduanas. Coordina dicha compra - venta, concurre mi chofer a las bodegas de Holanda Ecuador y retira veinte toneladas de nitrato de amonio, suscribiendo una factura - pagaré a requerimiento de dicho León Osorio, entregándole mi personal, posteriormente, varios cheques post fechados, al portador, por requerimiento del representante de Holanda Ecuador, lo que en efecto ocurrió ya que la mercadería se encontraba en nuestra bodega, y, la retención del 1% en la fuente estaba también firmada a nombre de Holanda Ecuador". Por fin, afirma que a su retorno fue entrevistado por un Agente de la Oficina de Investigación del Delito de Pichincha, quien le enteró de que León Osorio ha estado detenido por alterar documentos internos de Holanda del Ecuador, entre los que se hallaban las ventas atinentes a G.M. Importaciones; y que él rindió su declaración sin preocuparse por este hecho, por considerar que se trataba a lo sumo de un abuso de confianza de su empleado para con sus empleadores. Termina manifestado que enterada Holanda Ecuador de que el producto vendido por Jorge León Osorio tuvo como destino la empresa del exponente, consiguió que por denuncia de Wiehelmus Jansen, Gerente Distrital de dicha empresa, levante juicio penal en torno a supuestos hechos de falsificación y estafa, y que el propio Gerente General, Gustavo Vallarino Marcos, se querrelle civil y criminalmente en contra de Jorge León Osorio, el compareciente y otros; habiendo logrado que se emita una orden de captura en contra de Galo Ernesto Miño Oliva, para evitar lo cual tuvo que rendir fianza. Por fin, afirma que sus clientes le suspendieron los pagos, no le cancelaron sus facturas y su promedio de ventas que era de ciento sesenta millones de sucres mensuales bajó a veinte millones. Dice que el daño psicológico, el daño moral es "aterrador, se ha perdido la confianza, el esfuerzo, la seriedad, la credibilidad y el nombre en el mercado". Agrega que la Sexta Sala de la Corte Superior de Justicia de Quito, y antes el Juzgado Segundo de lo Penal de Pichincha le han sobreesido definitivamente. Concluye manifestando que Holanda del Ecuador C.A., Wiehelmus Jansen, Gustavo Vallarino Marcos "...me ocasionaron severos padecimientos, dolor, pena, me ocasionaron físicamente un daño, un castigo, sufrimientos físicos, psíquicos, angustia, aflicción, congoja, ansiedad, inquietud, zozobra, humillaciones; abatieron mi orgullo y mi altivez, me ofendieron, me hirieron, me maltrataron, me fastidieron, enfadaron, me injuriaron de palabra, denostaron en mi contra, y, tales daños, son el resultado próximo de sus acciones". Con tales fundamentos, demanda en juicio ordinario a Holanda del Ecuador C.A., representada por Gustavo Vallarino Marcos, y, solidariamente por sus



propios derechos a Gustavo Vallarino Marcos y a Wiehelnus Jansen "el pago de daños y perjuicios ocasionados en razón de la denuncia y posterior acusación particular deducida en mi contra en la Comisaría Primera Nacional del Cantón Quito, cuyo conocimiento le correspondió al Señor Juez Segundo de lo Penal de Pichincha, en el juicio seguido por Holanda del Ecuador C.A. en contra de Jorge León Osorio y otros, conjuntamente con los daños morales provenientes de las mencionadas acciones y que los calculo en DIEZ MIL MILLONES DE SUCRES.". El señor Juez Décimo de lo Civil de Pichincha acepta la demanda y condena a "Gustavo Vallarino Marcos, Representante Legal de Compañía Holanda Ecuador, a título de reparación, al actor, por el daño moral que le han causado, en la suma de seis mil millones de sucres". La Primera Sala de Conjuces de la H. Corte Superior de Justicia de Quito rechaza la demanda propuesta por Galo Ernesto Miño Oliva, como también la reconvencción propuesta por los demandados en contra del actor. Galo Miño Oliva ha interpuesto recurso de casación contra el pronunciamiento de dicho Tribunal. Considera infringido el Art. 2258 del Código Civil "al hacer una falsa aplicación de la Ley, y una errónea interpretación de las mismas...". Añade que se han infringido de igual manera los Arts. 2259 y 2260 ibídem. Invoca la causal tercera del Art. 3 de la Ley de Casación. La contraparte contestó la impugnación en los términos del escrito que obra de fojas 3 a 9 de este cuaderno. Con estos antecedentes, para resolver, se considera: PRIMERO.- El autor de la impugnación invoca la causal tercera del Art. 3 de la ley de la materia y habla de una falsa aplicación de la ley, pero en primer lugar dicha causal se refiere a "aplicación indebida, falta de aplicación, o errónea interpretación de los preceptos jurídicos aplicables a la valoración de la prueba..."; no menciona lo de falsa aplicación de la ley. Al parecer, esto sería suficiente para denegar el recurso; pero el tema se complica más, porque el recurrente habla de falsa aplicación y errónea interpretación sin señalar ninguna norma jurídica aplicable a la valoración de la prueba; en su lugar, se refiere al Art. 2258 del Código Civil, que obviamente nada tiene que ver al respecto; como no lo tienen los Arts. 2259 y 2260 del propio cuerpo de leyes, que también se los menciona como infringidos: el primero se refiere a la prescripción de las acciones por daño o dolo; en tanto que el segundo trata de la "... acción popular en todos los casos de daño contingente que por imprudencia o negligencia de alguno amenace a personas indeterminadas...". SEGUNDO.- El inciso tercero del artículo agregado a continuación del 2258 del Código Civil estatuye: "La reparación por daños morales puede ser demandada si tales daños son el resultado próximo de la acción u omisión ilícita del demandado...". Se requiere, por lo mismo, establecer si la acción del demandado es o no ilícita. Según el contenido de la demanda el actor se fundamenta en un juicio penal incoado por los demandados contra el demandante, el cual, si bien concluyó con respecto a éste con sobreseimiento definitivo, no ocurrió lo mismo con otro de los enjuiciados; además de lo cual la acusación no fue declarada maliciosa ni temeraria. De modo que si escogió la acción penal en orden a reclamar indemnización de daños y perjuicios y prácticamente le fue negada, no puede volver sobre lo mismo en la acción civil. Algo parecido al axioma de derecho *non bis in idem*, que significa: No dos veces sobre lo mismo (Jacinto Escriche, Diccionario Razonado de Legislación y Jurisprudencia). Respecto de este punto, al parecer el enjuiciamiento penal se origina en la declaración dada por Jorge Vinicio León Osorio -uno de los enjuiciados-, el cual relata que Galo

Ernesto Miño Oliva..." a finales del mes de julio el Sr. Miño, me llamó a la Compañía Holanda Ecuador, indicándome que debía hacer una entrega de nitrato de amonio a una plantación florícola ubicada en El Quinche de nombre ILCEA, pero carecía del producto antes indicado, debido a que la importación se le había retrasado (sic) y me pidió que le venda el producto inicialmente le manifesté que no era posible, por cuanto no poseía el carnet de agricultor, requisito que era necesario para la venta, luego fui llamado a mi trabajo por el mismo Sr. Miño, por tres ocasiones (sic) más pidiéndome que le venda el producto, luego me invitó un día almorzar hecho que no fue aceptado por mi persona, finalmente quedamos en vernos en una cebichería denominada 'Ricon Manabita', lugar al cual él no asistió, pero me llamó por la tarde y me indicó que vaya a su casa para conversar y me dio la dirección de la misma. Al llegar al lugar nuevamente me insistió que le venda nitrato de amonio, indicándome que él me reconocería algo si le hacía la venta, pero yo me opuse, luego de tanta insistencia y de indicarme documentos relacionados con la entrega que debía hacer acepté venderle el producto para lo cual le indiqué que la única forma era facturándole a nombre de una plantación florícola, para lo cual él me dio el nombre de FLORES DE PERUGACHI". León Osorio continúa diciendo: "El Sr. Galo Miño me reconoció con doscientos mil sucres como agradecimiento por el favor (sic) que le hice, y le indiqué que era la única vez que le vendía el producto de esa forma". Cuando el investigador le pregunta: "Indique Ud. si sabía que la negociación no era de una forma correcta. Respuesta: Yo sabía que la negociación no era de una correcta". TERCERO.- La jurisprudencia al respecto es terminante: "En consecuencia, no cabe reclamar indemnización de daño moral (como tampoco de daño patrimonial) por haberse presentado una denuncia o una acusación particular dentro de un proceso penal, si es que tal denuncia o acusación particular no ha sido calificada como temeraria o maliciosa por el Juez de la causa mediante resolución definitiva; calificación que, de conformidad con lo que dispone el inciso segundo del Art. 16 del vigente Código de Procedimiento Penal, es pre requisito para que prospere la acción indemnizatoria tanto de los daños patrimoniales como de los morales, conforme se concluye del análisis que antecede". "Pero este nuevo Código de Procedimiento Penal permite que, en ningún supuesto pueda simultáneamente demandarse daños y perjuicios ante los órganos judiciales del ámbito penal y de los órganos judiciales del ámbito civil". "Por las razones indicadas en el considerando precedente, los órganos judiciales del ámbito civil no tienen competencia para conocer de la nueva demanda de daños y perjuicios que sobre el mismo asunto ha propuesto Libia Margarita Sari contra María Juana Merchán Lima". "La Ley No. 171, publicada en el R.O. No. 779 de 4 de julio de 1984, que mandó a agregar tres artículos innominados al Título XXXIII de los delitos y cuasidelitos, del Libro Cuarto del Código Civil, llenó el vacío que existía en nuestra legislación concerniente al daño moral; pero estas disposiciones son de carácter sustantivo o material, y ninguna de sus partes reguló la competencia para conocer y resolver las demandas por daño moral, así como tampoco lo hizo acerca del procedimiento a seguirse. Es decir dejó intocadas las disposiciones legales vigentes acerca de la competencia y el procedimiento a seguirse en caso de plantearse demanda de indemnización de daños y perjuicios, ya sea por daño material o por daño moral derivado de delito penal. La Ley 171 ni otro cuerpo legal asigna, pues, competencia al Juez de lo Civil para conocer y resolver tales demandas". (Registros oficiales



Nos. 416, 20 septiembre de 2001; 353, 22 de junio de 2001 y 328, 17 de mayo de 2001). Y CUARTO.- En síntesis, la Primera Sala de Conjuces de la H. Corte Superior de Justicia de **Quito ha pronunciado** sentencia luego de un profundo **estudio del tema**, respaldado inclusive con jurisprudencia **uniforme** de la Corte Suprema. No ha infringido ley **alguna** y menos ha realizado la "falsa aplicación" **que** el recurrente inventa. Por estos razonamientos, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY, se deniega el recurso de casación interpuesto. Sin costas ni multa. Notifíquese.

Fdo.) Dres. Rodrigo Varea Aviles, Estuardo Hurtado Larrea y Galo Pico **Mantilla**, Ministros de la Tercera Sala de lo Civil y Mercantil. **Certifico.**

f.) **Dra. Lucía Toledo Puebla**, Secretaria Relatora.

Es fiel copia de su original. **Certifico.**

Quito, 6 de marzo de 2003.

f.) **Dra. Lucía Toledo Puebla**, Secretaria Relatora.

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CUENCA

Proyecto de reforma, actualización, complementación y codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de ordenamiento **territorial** del cantón Cuenca: determinaciones **para el uso** y ocupación del suelo urbano.

CAPITULO I

DIVISIÓN DEL TERRITORIO CANTONAL

Art. 1.- Esta ordenanza rige para el conjunto de asentamientos **humanos** del territorio del cantón Cuenca, que constan en el Plano No. 1 anexo a la presente ordenanza.

Art. 2.- Para la aplicación de la presente ordenanza se divide el territorio antes mencionado en las siguientes áreas:

a) Áreas urbanas, **que** comprenden:

- **A la ciudad de Cuenca.-** Constituida a su vez por el territorio fijado como "Zona Urbana" en la "**Ordenanza que** Actualiza y Complementa el Plan de **Ordenamiento** Urbano de la ciudad de Cuenca y el Cantón" **-aprobada por** el Concejo Cantonal de Cuenca **los** días 16 y 30 de julio de 1992 y publicada en el Registro Oficial N° 244 del 30 de julio de 1993-, con las ampliaciones que constan en el Plano N° 2 adjunto a esta ordenanza y con una superficie de siete mil doscientas veinte y siete hectáreas.

- **A las cabeceras de las parroquias rurales.-** Baños, Turi, Checa, Chiquintad, San Joaquín, Tarqui, Victoria del Pórtete, Sidcay, Sinincay, Octavio Cordero Palacios, Molleturo, El Valle, Sayausí, Ricaurte, Nulti, Paccha, Quingeo, Cumbe, Santa Ana y Llacao. Los límites que se adoptan para estos asentamientos y en tanto no se efectúen las demarcaciones definitivas como parte de los correspondientes planes de ordenamiento territorial, serán los establecidos como tales para el V Censo de Población en el año 2001 por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos -INEC-, con excepción de las cabeceras de Baños, El Valle, San Joaquín, Ricaurte, Sayausí y Quingeo, cuyos límites han sido ya sancionados por el I. Concejo Cantonal de Cuenca, en las sesiones del 16 de marzo de 1989, del 18 de abril de 1991, de 7 de noviembre de 1985, de 8 de septiembre de 1983, de 8 de noviembre de 1985 y de 14 de enero de 1998, respectivamente.

A las urbanizaciones exteriores aprobadas por el Concejo Cantonal de Cuenca hasta antes de la vigencia de la presente ordenanza y las que se aprueben en lo posterior;

- b) **Área de influencia inmediata de la ciudad de Cuenca.-** Constituida por el territorio rural fijado como "Zona de Expansión Urbana" en la "Ordenanza que Actualiza y Complementa el Plan de Ordenamiento Urbano de la ciudad de Cuenca y el Cantón" **-aprobada por** el Concejo Cantonal de Cuenca los días 16 y 30 de julio de 1992 y publicada en el Registro Oficial N° 244 de 30 de julio de 1993- y que consta en el Plano N° 7 adjunto a la presente ordenanza.

El área de influencia inmediata de la ciudad de Cuenca abarca una superficie de nueve mil cuatrocientos noventa y cinco hectáreas;
- c) **Resto del territorio rural cantonal.-** Que abarca la superficie comprendida entre el límite del área de influencia inmediata de la ciudad y el límite del cantón Cuenca; y,
- d) **Área ta nipón.-** Entendida ésta como el territorio adyacente al centro histórico y delimitada en el Plano No. 3 de la presente ordenanza, cuya finalidad de planificación y control se justifica en la necesidad de preservar los valores paisajísticos del centro histórico, sus áreas adyacentes y su entorno natural.

Art. 3.- Se identifican en los territorios denominados- Área de influencia inmediata de la ciudad de Cuenca y resto del territorio rural cantonal, los siguientes asentamientos:

- a) Los sectores rurales con tendencias a la conformación de núcleos de población: Buenos Aires; La Libertad; La Floresta de Sayausí-barrio 3 de Mayo; San José de Balzay; Bellavista de Sayausí; Racar; Pumayunga; El Carmen del Verdillo-Cruce del Carmen; Mayancela-Progreso-San Vicente; Corpanche; Corazón de Jesús de Ricaurte; Molino Pamba-barrio El Cisne de Ricaurte-barrio La Inmaculada; Huajibamba; La Merced; Chaullabamba; Chilcapamba; Rayoloma; Altos de Machángara; Pampas de Rosas; y, Huizhil. La delimitación en detalle de estos sectores constan en los mapas numerados del No. 7.1 al 7.11 y que se adjuntan a esta ordenanza;

----- de la publicación original. Favor verificar con imagen.



No imprima este documento a menos que sea absolutamente necesario.

- b) Los corredores de crecimiento consolidados en torno a las siguientes vías: Racar-Río Amarillo; Cuenca-Mayancela; Cuenca-Baños; Cuenca-Ricaurte; Cuenca-Racar; y, Baños-Huizhil-Misicata.

Para fines de la aplicación de las disposiciones de la presente ordenanza, estos asentamientos se entenderán conformados por las franjas de suelo que se ubican a ambos lados de las vías antes referidas y sus anchos vendrán dados exclusivamente por la profundidad de los lotes con frente a ellas, pero en ningún caso podrán ser mayores a 75 metros medidos desde el eje de las vías. En cuanto a su longitud se respetará en forma estricta a lo señalado en el Plano N° 7 adjunto a esta ordenanza;

- c) Los corredores de crecimiento en proceso de consolidación en torno a las vías: Sayausí-Gúlag; Miraflores-Sinincay-Racar; Checa-Corpanche; Cuenca-Ricaurte-San Miguel-Altos del Machángara; Ricaurte-Llacao; Cuenca-Llacao; El Valle-cabecera parroquial de Santa Ana; Cuenca-Paccha; Cuenca-Nulti; Turi-Gullanzhapa-Tarqui; Baños-Narancay; Misicata-San Joaquín; Baños-Misicata; Cuenca-Panamericana Norte-El Descanso; Cuenca-Panamericana Sur; Autopista Cuenca-El Descanso; Monay-Guncay-Castilla Cruz-Chilcapamba; Monay-Baguanchi-El Valle; Cuenca-Baguanchi-Paccha; Cuenca-Chilcapamba-El Valle; Cuenca-Chiquintad-Checa; Mayancela-Sinincay; y, San Pedro-El Cebollar-Racar.

Para fines de la aplicación de las disposiciones de la presente ordenanza, estos asentamientos se entenderán conformados por las franjas de suelo que se ubican a ambos lados de las vías antes referidas y sus anchos vendrán dados exclusivamente por la profundidad de los lotes con frente a ellas, pero en ningún caso podrán ser mayores a 100 metros medidos desde el eje de las vías. En cuanto a su longitud se respetará igualmente en forma estricta a lo señalado en el Plano N° 7 que forma parte de esta ordenanza;

- d) La cabecera de la parroquia rural Chaucha, cuyo límite y en tanto no se efectúe la demarcación definitiva como parte del correspondiente plan de ordenamiento territorial, será el establecido como tal para el VI Censo de Población del año 2001 por el Instituto Nacional de Estadística y Censos -INEC-; y,
- e) El resto del territorio rural del área de influencia inmediata de la ciudad de Cuenca.

En el Plano N° 7 adjunto a la presente ordenanza constan los asentamientos antes indicados.

CAPITULO II

DIVISIÓN DE LA CIUDAD

Art. 4.- Para fines de la aplicación de esta ordenanza en la ciudad, ésta se divide en 154 sectores de planeamiento, entendidos éstos como unidades geográficas y urbanísticas que incluyen predios con características físico-espaciales homogéneas. La delimitación de los sectores de planeamiento consta en el Plano N° 3 que se adjunta a la presente ordenanza.

De los sectores de planeamiento antes indicados se considerarán como especiales a los siguientes:

- a) El sector CH, que corresponde al centro histórico;
- b) Los sectores S-24, S-14 y N-10, que corresponden a los predios de la Universidad de Cuenca, de la Universidad del Azuay y de la Universidad Politécnica Salesiana, respectivamente;
- c) Los sectores E-19 y E-26 y N-7A, que corresponden a las siguientes instalaciones militares: Batallón de Infantería N° 9 Cayambe, reservación Militar General Dávalos y Tercera Zona Militar, respectivamente; y,
- d) El sector E-24, que corresponde a las lagunas de oxidación del sistema de alcantarillado de la ciudad.

Art. 5.- También para fines de la aplicación de la presente ordenanza en la ciudad, se identifican los siguientes ejes urbanos, conformados por los predios con frente a las avenidas:

- a) Fray Vicente Solano, en los sectores de planeamiento: CH, S-I, S-2, S-4yS-10;
- b) Remigio Crespo Toral, en los sectores de planeamiento: CH, S-I, S-6, S-22yS-23;
- c) Paucarbamba, en los sectores de planeamiento: S-I yS-3;
- d) Doce de Abril, en los sectores de planeamiento: CH, S-I, S-2, S-22, S-23yS-24;
- e) Ordóñez Lasso, en los sectores de planeamiento: O-9, O-IoyO-11;
- f) Gran Colombia, en el sector de planeamiento N-I;
- g) Unidad Nacional, en los sectores de planeamiento: S-22 y S-23;
- h) Héroes de Verdeloma, en los sectores de planeamiento: CH, N-2, N-6, N-7 y N-9;
- i) Las Américas, en los sectores de planeamiento: O-I, O-11, O-14, O-15, O-16, O-19, O-20, O-21, O-23, O-24, S-19, S-20, S-21, S-22, S-23, N-I, N-2, N-3, N-5, N-6, N-7, N-8 y N-9;
- j) Don Bosco, en los sectores de planeamiento: S-5, S-7, S-8 y S-20;
- k) Diez de Agosto, en los sectores de planeamiento: S-I, S-3, S-4, S-6yS-10;
- l) Loja, en los sectores de planeamiento: S-6, S-7, S-8, S-20 y S-21;
- m) González Suárez, en los sectores de planeamiento: E-3, E-7, E9, E10, E13, E14, E15 y E16;
- n) Paseo de Los Cañaris, en los sectores de planeamiento: E-3 y E-7;

----- de la publicación original. Favor verificar con imagen.



No imprima este documento a menos que sea absolutamente necesario.

- ñ) Max Uhle, en los sectores de planeamiento: E-3 y E-7;
- o) Hurtado de Mendoza, en los sectores de planeamiento: E-7, E-8 y E-9;
- p) Avenida Yanahurco, en los sectores de planeamiento: E2 y E7; y,
- q) Avenida Los Andes, en los sectores de planeamiento: E7 y E9.

CAPITULO III

USOS DE SUELO EN LA CIUDAD

Art. 6.- Usos de suelo asignados al Sector de Planeamiento Especial CH, que corresponde al centro histórico.

a) Usos principales:

- **Gestión y administración.-** Los de gestión y administración pública, los de gestión y administración privada, los de gestión y administración religiosa y las sedes de organismos y gobiernos extranjeros, que se detallan en el Anexo N° 1 de esta ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que constan en el mismo.

Comercio y servicios generales.- Los de comercio ocasional de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor, los de servicios financieros, los de servicios de transporte y comunicaciones, los de servicios de turismo y recreación, los de servicios de alimentación, los de servicios profesionales y los de servicios de seguridad, que se detallan en el Anexo N° 1 de la presente ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que constan en el mismo.

Vivienda;

- b) **Usos complementarios.-** Los de equipamiento comunitario de alcance barrial o parroquial, los de comercio cotidiano de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor y los de servicios personales y afines a la vivienda, que se detallan en el Anexo N° 1 de esta ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que constan en el mismo; y,
- c) **Usos compatibles.-** Los de comercio de maquinaria liviana y equipos en general, repuestos y accesorios, los de comercio de materiales de construcción y elementos accesorios, los de comercio de insumos para la producción agropecuaria y forestal al por menor, los de comercio de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por mayor, y los de producción artesanal y manufacturera de bienes compatible con la vivienda, que se detallan en el Anexo N° 1 de la presente ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en el mismo.

Art. 7.- Usos de suelo asignados a los sectores de planeamiento.- N-I, N-2, N-3, N-4, N-4B, N-5, N-5A, N-6, N-7, N-8, N-8A, N-8B, N-8C, N-8D, N-8E, N-9, N-I 1, N-11 A, N-13, N-14, N-15B, N-16, N-16A, N-16B, N-17B, N-

17C, N-18, N-18A, N-19, N-19B, N-19C, N-20, N-21, N-21A, N-21C, N-21D, S-I, S-3, S-4, S-5, S-6, S-7, S-8, S-9, S-9B, S-10, S-II, S-13, S-15, S-16, S-17, S-19, S-20, S-21, S-22, S-23, S-25, S-26, S-26A, E-3, E-4, E-5, E-6, E-7, E-8, E-9, E-10, E-II, E-12, E-13, E-15, E-15A, E-16, E-17, E-18, E-19A, E-20A, E-21, E-22, E-23, E-25, E-27, E-29, E-30, E-31, O-1, O-3A, O-5, O-6, O-8, O-9, O-10, O-11, O-13, O-15, O-16, O-17, O-18, O-18A, O-18B, O-18C, O-18D, O-18E, O-18F, O-18G, O-19, O-21, O-21A, O-21B, O-22, O-22A, O-22B, O-23, O-23A, O-24; O-24A.

a) **Uso principal:** Vivienda:

- b) **Usos complementarios.-** Los de equipamiento comunitario de alcance barrial o parroquial, los de comercio cotidiano de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor y los de servicios personales y afines a la vivienda y que se detallan en el Anexo N° 2 de esta ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que constan en el mismo; y.

- c) **Usos compatibles.-** Los de comercio ocasional de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor, los de comercio de repuestos y accesorios automotrices, los de comercio de maquinaria liviana y equipos en general y repuestos y accesorios, los de comercio de materiales de construcción y elementos accesorios, los de servicios financieros, los de servicios de transporte y comunicaciones, los de servicios de turismo, los de servicios de alimentación, los de servicios profesionales, los de servicios de seguridad y los de producción artesanal y manufacturera de bienes, que se detallan en el Anexo N° 2 de la presente ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en el mismo.

Art. 8.- Usos de suelo asignados al sector de planeamiento S-2 y ejes urbanos conformados por los predios con frente a las avenidas: Fray Vicente Solano, Remigio Crespo Toral, Paucarbamba, Doce de Abril, Ordóñez Lasso, Gran Colombia, Unidad Nacional, Héroes de Verdeloma y de Las Américas, en su tramo comprendido entre las avenidas Doce de Abril, Héroes de Verdeloma y Yanahurco.

a) **Usos principales:**

Comercio y servicios generales.- Los de comercio ocasional de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor, los de servicios financieros, los de servicios de transporte y comunicaciones, los de servicios de turismo y recreación, los de servicios de alimentación, los de servicios profesionales y los de servicios de seguridad, que se detallan en el Anexo N° 3 de esta ordenanza.

Vivienda;

- b) **Usos complementarios.-** Los de equipamiento comunitario de alcance barrial o parroquial, los de comercio cotidiano de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor y los de servicios personales y afines a la vivienda, que se detallan en el Anexo N° 3 de la presente ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que constan en el mismo;

- c) **Usos compatibles.**- Los almacenes de compra y venta de vehículos, los de comercio de maquinaria liviana y equipos en general y repuestos y accesorios, los de comercio de materiales de construcción y elementos accesorios y los de producción artesanal y manufacturera de bienes compatible con la vivienda, que se detallan en el Anexo N° 3 de esta ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en el mismo.

Art. 9.- Usos de suelo asignados al sector de planeamiento £-2 y ejes urbanos conformados por los predios con frente a las avenidas: Don Bosco, Diez de Agosto, Loja, González Suárez, Paseo de Los Cañaris, Max Uhle y Hurtado de Mendoza, Los Andes.

a) Usos **principales:**

- **Comercio y servicios generales.**- Los de comercio ocasional de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor, los de comercio de repuestos y accesorios automotrices, los de comercio de maquinaria liviana y equipos en general y repuestos y accesorios, los de comercio de materiales de construcción y elementos accesorios, los de comercio de productos farmacéuticos, químicos y similares al por mayor, los de comercio de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por mayor, los de servicios de turismo y recreación y los de servicios de alimentación, que se detallan en el Anexo N° 4 de la presente ordenanza

Vivienda;

- b) Usos **complementarios.**- Los de servicios financieros, los de servicios de transporte y comunicaciones, los de equipamiento comunitario de alcance barrial o parroquial, los de comercio cotidiano de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor y los de servicios personales y afines a la vivienda, que se detallan en el Anexo N° 4 de esta ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que constan en el mismo; y,
- c) Usos **compatibles.**- Los de servicios de turismo y recreación, los de servicios profesionales, los de servicios de seguridad, los de servicios industriales y los de producción artesanal y manufacturera de bienes compatible con la vivienda, que se detallan en el Anexo N° 4 de la presente ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en el mismo.

Art. 10.- Usos de suelo asignados al sector de planeamiento E-I y eje urbano conformado por los predios con frente a la avenida de Las Américas en su tramo comprendido entre la avenida Héroes de Verdeloma y la quebrada de Milchichig.

a) Usos **principales:**

- **Comercio.**- Los de comercio de vehículos, maquinaria agrícola y para la construcción, repuestos y accesorios, los de comercio de maquinaria liviana y equipos en general, repuestos y accesorios, los de comercio de materiales de construcción y elementos accesorios, los de

comercio de productos farmacéuticos, químicos y similares al por mayor y los de comercio de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por mayor, que se detallan en el Anexo N° 5 de esta ordenanza.

- Vivienda;

- b) Usos **complementarios.**- Los de servicios financieros, los de servicios de transporte y comunicaciones, los de servicios de alimentación, los de equipamiento comunitario de alcance barrial o parroquial, los de comercio cotidiano de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor y los de servicios personales y afines a la vivienda, que se detallan en el Anexo N° 5 de la presente ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que constan en el mismo;

- c) **Usos compatibles.**- Los de comercio ocasional de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor, los de servicios de turismo y recreación, los de servicios profesionales, los de servicios de seguridad, los de servicios industriales y los de producción artesanal y manufacturera de bienes compatible con la vivienda, que se detallan en el Anexo N° 5 de esta ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en el mismo.

Art. 11.- Usos de suelo asignados al sector de planeamiento 0-14.

a) Usos **principales:**

Equipamiento urbano mayor de abastecimiento y comercio.- Mercados y ferias, los de comercio ocasional de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor, los de comercio de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por mayor, que se detallan en el Anexo N° (S de la presente ordenanza.

Vivienda;

- b) Usos **complementarios.**- Los de servicios financieros, los de servicios de transporte y comunicaciones, los de servicios de alimentación, los de comercio cotidiano de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor y los de servicios personales y afines a la vivienda, que se detallan en el Anexo N° 6 de esta ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que constan en el mismo; y,

- c) Usos **compatibles.**- Los de comercio de repuestos y accesorios automotrices, los de comercio de maquinaria liviana y equipos en general, repuestos y accesorios, los de comercio de materiales de construcción y elementos accesorios, los de comercio de insumos para la producción agropecuaria y forestal, los de comercio de productos farmacéuticos, químicos y similares, al por mayor, los de servicios de turismo y recreación, los de servicios profesionales y los de servicios de seguridad, que se detallan en el Anexo N° 6 de la presente ordenanza.



Art. 12.- Usos de suelo asignados al eje urbano conformado por los predios con frente a la avenida de Las Américas en su tramo comprendido entre las avenidas Doce de Abril y Loja.

a) Usos principales:

- **Comercio y servicios generales:** Los de comercio ocasional de productos de aprovisionamiento a la vivienda, al por menor, los de comercio de repuestos y accesorios automotrices, los de comercio de maquinaria liviana y equipos en general, repuestos y accesorios, los de comercio de materiales de construcción y elementos accesorios, los de comercio de insumos para la producción agropecuaria y forestal, los de comercio de productos farmacéuticos, químicos y similares, al por mayor, los de comercio de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por mayor, los de servicios de turismo y recreación y los de servicios de alimentación, que se detallan en el Anexo N° 7 de esta ordenanza.

Vivienda;

b) **Usos complementarios.-** Los de servicios financieros, los de servicios de transporte y comunicaciones, los de equipamiento comunitario de alcance barrial o parroquial, los de comercio cotidiano de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor y los de servicios personales y afines a la vivienda, que se detallan en el Anexo N° 7 de la presente ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en el mismo; y,

c) **Usos compatibles.-** Los de servicios de turismo y recreación, los de servicios profesionales, los de servicios de seguridad, los de servicios industriales y los de producción artesanal y manufacturera de bienes compatible con la vivienda, que se detallan en el Anexo N° 7 de esta ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que constan en el mismo.

Art. 13.- Usos de suelo asignados a los sectores de planeamiento: N-15A, E-14, E-15C, E-28, O-2, O-4, O-7, O-20.

a) **Usos principales.-** Los de servicios industriales e industrias de mediano impacto (Industrias Tipo A), que se detallan en el Anexo N° 8 de la presente ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en el mismo; y,

b) **Usos compatibles.-** Los de comercio ocasional de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por mayor, los de servicios de transporte y comunicaciones y los de servicios industriales, que se detallan en el Anexo N° 8 de esta ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que constan en el mismo.

Se considerará también compatible a la vivienda unifamiliar en cuerpos ciertos de terrenos o en lotes resultantes de subdivisiones, en uno y otro caso, de superficies no menores a trescientos cincuenta metros cuadrados.

Art. 14.- Usos de suelo asignados a los sectores de planeamiento: N-12, N-15.

a) **Usos principales.-** Las industrias de alto impacto (Industrias Tipo B), que se detallan en el Anexo N° 9 de la presente ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en el mismo;

b) **Usos complementarios.-** Los de equipamiento de apoyo a la producción, los de servicios financieros, los de servicios de transporte y comunicaciones, los de servicios de alimentación y los de servicios de seguridad, que se detallan en el Anexo N° 9 de esta ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que constan en el mismo; y,

c) **Usos compatibles.-** Las industrias de mediano impacto (Industrias Tipo A), los de comercio ocasional de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por mayor, los de servicios de transporte y comunicaciones y los de servicios industriales, que se detallan en el Anexo N° 9 de la presente ordenanza, con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en el mismo.

Únicamente para el sector N-15 se considerará también compatible a la vivienda unifamiliar en cuerpos ciertos de terrenos o en lotes resultantes de subdivisiones, en uno y otro caso, de superficies no menores a trescientos cincuenta metros cuadrados.

Art. 15.- Se declaran como no urbanizables los territorios identificados en el Plano N° 6 denominado:

"Mapa de Amenazas Geodinámicas, e Hidrológicas de Quebradas: Zona de la ciudad de Cuenca y Alrededores; para la Planificación Territorial", realizado por PRECUPA, debido a sus limitaciones topográficas y/o geológicas y geotécnicas para receptor usos urbanos, o al interés natural y paisajístico que presentan.

Para los territorios que no están contemplados en el Plano N° 6 y que constituyen márgenes de protección de quebradas se determina una longitud de mínimo 15 metros, (con excepción de las que constan en el Plano No. 6 en las que se determina un mínimo de 30 metros) y en el caso de ríos una longitud mínima de 50 metros medidos a partir de la orilla.

En estas márgenes de protección, se asignan los usos que se detallan a continuación y en consecuencia en ellos no se admitirán los usos previstos para los sectores de planeamiento en los cuales se encuentran:

a) Equiparment^o DS recreacionales que no supongan el emplazamiento de edificaciones, tales como parques, plazas y canchas deportivas; y,

b) Usos agrícolas y forestales.

Art. 16.- Por su parte los sectores de planeamiento codificados como: N-4A, N-17, N-17A, N-19A, N-21B, S-9C, S-12, S-18, E-15B, E-20, E-32, O-3, O-4A, tendrán como uso principal la forestación y los sectores de planeamiento S-9A, O-12, O-12A y O-13A, las actividades agrícolas, sin perjuicio de que todos los territorios antes

mencionados puedan también acoger actividades recreacionales compatibles con su medio físico natural. Igualmente todos estos sectores de planeamiento tendrán como uso compatible a la vivienda unifamiliar.

Art. 17.- Con excepción del centro histórico, para los demás sectores de planeamiento calificados como especiales en el Art. 4 de esta ordenanza, se ratifican los usos principales que ya soportan. No obstante y a fin de garantizar, por un lado, adecuadas condiciones de habitabilidad y seguridad de estos predios, de los territorios contiguos y de la ciudad en su conjunto y por otro, la protección y conservación del medio físico natural y del paisaje, estos sectores de planeamiento deberán ser motivo de una planificación urbanística detallada, a través de la formulación de planes especiales de urbanismo que, entre otras determinaciones, detallen los usos de suelo específicos a permitirse en tales sectores.

Dichos planes especiales de urbanismo serán elaborados por las entidades responsables del funcionamiento de las instalaciones existentes en los sectores de planeamiento calificados como especiales y sometidos a conocimiento de la Municipalidad para su aprobación. En forma previa la Municipalidad emitirá las determinaciones que sean del caso para la formulación del respectivo plan especial.

Art. 18.- La localización y funcionamiento de las estaciones de gasolina se regirán a lo establecido por la "Ordenanza que Califica y Regula la Ubicación y Funcionamiento de Estaciones de Servicio y Gasolineras en el cantón Cuenca".

Art. 19.- Todos los usos no expresamente permitidos en cada uno de los sectores de planeamiento o ejes urbanos se entenderá que están prohibidos. En el caso de usos de suelo no previstos en los anexos de la presente ordenanza y que exista interés por emplazarlos en uno o varios de los diferentes sectores de planeamiento o ejes urbanos de la ciudad, su aceptación queda condicionada a que cada uso de suelo cumpla simultáneamente las siguientes cinco condiciones relativas a su naturaleza:

- a) Susceptible de asimilarse a uno de los grupos de usos principales, complementarios o compatibles, previstos para el sector de planeamiento o eje urbano en el cual existe interés por emplazarlo;
- b) Demandar para su emplazamiento en dicho sector de planeamiento o eje urbano, espacios construidos, - cubiertos y descubiertos- y consumo de servicios básicos, similares a los demandados por los usos asignados;
- c) Tener un horario de funcionamiento similar al de los establecimientos correspondientes a los usos previstos;
- d) No generar impactos ambientales que molesten o interfieran con las actividades de los usos asignados; y,
- e) Que su funcionamiento no genere en el sector de planeamiento o eje urbano, riesgos mayores a los que generan por su naturaleza los usos previstos.

Art. 20.- Todos los usos que no han sido expresamente asignados a cada sector de planeamiento o eje urbano deberán relocalizarse hacia los sectores en los que se permite su emplazamiento. De esta situación notificará a los

propietarios de los establecimientos y a la Comisión de Gestión Ambiental, la Dirección de Control Municipal, de oficio o a petición de parte interesada.

Corresponderá a la Dirección de Control Municipal establecer en cada caso el plazo en el cual deberá efectuarse la relocalización del establecimiento, sin perjuicio de aplicar igualmente y cuando proceda, las disposiciones del Art. 85 de esta ordenanza. Dicho plazo no será susceptible de prórroga.

Art. 21.- No obstante de lo señalado en el artículo anterior, los propietarios de los establecimientos considerados como usos de suelo incompatibles, podrán, luego de la notificación a la que se refiere el artículo anterior, acogerse voluntariamente a un diagnóstico ambiental, la cual tendrá como objetivos.

Determinar el grado de cumplimiento de las normativas vigentes en materia ambiental, tanto a nivel local - incluyendo las constantes en la presente ordenanza-, como a nivel nacional, tales como el Código de la Salud y la Ley de Gestión Ambiental.

Como parte sustancial del diagnóstico ambiental, se diseñará un Sistema de Gestión Ambiental y se implementará un Programa de Medidas Correctoras.

Este proceso de integración ambiental será supervisado y evaluado por la Comisión de Gestión Ambiental, en forma coordinada con la Empresa Municipal ETAPA, la Dirección de Control Municipal, estableciendo en cada caso los plazos para la ejecución del diagnóstico ambiental y la implementación de su Programa de Medidas Correctoras, así como la periodicidad con la que se realizará la Auditoría Ambiental en el futuro, que no podrá ser mayor a tres años (3 años).

Si la implementación del programa de medidas correctoras derivada del diagnóstico ambiental no logra el cumplimiento de las normativas vigentes, o por motivos de fuerza mayor - de cualquier naturaleza- no puede llevarse a cabo tal implementación en su totalidad, se producirá la relocalización del uso de suelo o establecimiento, siguiendo para el efecto las disposiciones del artículo anterior.

En consecuencia la Municipalidad a través de la Dirección de Control Municipal ratificará la permanencia de los usos de suelo que luego de la implementación del respectivo Programa de Medidas Correctoras, hayan logrado integrarse ambientalmente cumpliendo la normativa vigente.

No podrán acogerse al diagnóstico ambiental los establecimientos que de conformidad con el Art. 26 de la presente ordenanza, obligatoriamente deben emplazarse fuera de la ciudad.

La ejecución del diagnóstico ambiental y la formulación e implantación del Programa de Medidas Correctoras, será de responsabilidad técnica y económica de los interesados, para lo cual podrán recibir el apoyo de la Comisión de Gestión Ambiental, de las dependencias técnicas de la Municipalidad, tales como: Secretaría General de Planificación, Dirección de Control Municipal, ETAPA, sin perjuicio de que los interesados puedan contratar los servicios de firmas auditoras ambientales debidamente calificadas.

de la publicación original. Favor verificar con imagen.



Art. 22.- Los propietarios en cuyos establecimientos se hayan realizado los Estudios de Impacto Ambiental, diagnóstico ambiental, o que tengan un Sistema de Gestión Ambiental implementado, darán cumplimiento a la periodicidad considerada en estos estudios (no menor de tres años), para la realización de la Auditoría Ambiental en el futuro, la cual tiene como objetivos fundamentales:

- a) Determinar y verificar el grado de cumplimiento del Programa de Medidas Correctoras, como la normativa sobre las cuales se aprobaron los proyectos en materia ambiental;
- b) Evaluar el cumplimiento de los Sistemas de Gestión Ambiental empleados; y,
- c) Determinar la coherencia de la gestión ambiental de la empresa con la normativa vigente en la materia.

Como parte sustancial de la auditoría ambiental, se diseñará e implementará un Programa de Medidas Correctoras.

Para verificar el grado de cumplimiento de estas exigencias.. ambientales, se llevarán a cabo visitas de inspección de los proyectos contemplados en el programa de auditorías. Estas acciones de integración ambiental serán complementadas con medición de emisiones y control de programas de monitoreo, supervisado y evaluado por la Comisión de Gestión Ambiental, en forma coordinada con la Empresa Municipal ETAPA y la Dirección de Control Municipal.

De establecerse incumplimientos o daño ambiental, independientemente del plazo establecido, la Comisión de Gestión Ambiental, en forma coordinada con la Dirección de Control Municipal, establecerán en cada caso de forma inmediata, los plazos para la ejecución de la Auditoría Ambiental.

Si la implementación del Programa de Medidas Correctoras derivada del diagnóstico ambiental no logra el cumplimiento de las normativas vigentes, o por motivos de fuerza mayor - de cualquier naturaleza- no puede llevarse a cabo tal implementación en su totalidad, se producirá la relocalización del uso de suelo o establecimiento, siguiendo para el efecto las disposiciones del Art. 20 de esta ordenanza.

En consecuencia la Municipalidad a través de la Dirección de Control Municipal ratificará la permanencia de los usos de suelo que luego de la implementación del respectivo Programa de Medidas Correctoras, hayan logrado integrarse ambientalmente cumpliendo la normativa vigente.

No podrán acogerse a la auditoría ambiental los establecimientos que de conformidad con el Art. 26 de la presente ordenanza, obligatoriamente deben emplazarse fuera de la ciudad.

La ejecución del diagnóstico ambiental, como de la auditoría ambiental y la formulación e implantación del Programa de Medidas Correctoras, será de responsabilidad técnica y económica de los interesados, para lo cual podrán recibir el apoyo de la Comisión de Gestión Ambiental, de las dependencias técnicas de la Municipalidad, tales como:

Secretaría General de Planificación, Dirección de Control Municipal y ETAPA, sin perjuicio de que los interesados puedan contratar los servicios de firmas consultoras ambientales debidamente calificadas.

Los costos de reparación de los daños ambientales correrán a cargo del causante de los mismos.

Art. 23.- Todos los establecimientos que corresponden a los usos de suelo de producción de bienes y servicios a nivel industrial, clasificados como principales y compatibles en los anexos Nos. 8 y 9 de esta ordenanza, así como las edificaciones con superficies mayores a 1.000 m², en forma previa a su emplazamiento en los sectores de planeamiento en los cuales están permitidos, se someterán a un proceso de Evaluación de Impacto Ambiental encaminado a formar un juicio previo, lo más objetivo posible, sobre los efectos ambientales que causarán y la posibilidad de evitarlos o reducirlos a niveles aceptables.

Se considerarán tanto los impactos ambientales vinculados al emplazamiento o localización del establecimiento industrial, tanto en la fase de construcción como en la de operación, sin perjuicio de que la evaluación ambiental se amplíe a la tecnología, proceso productivo, tamaño, calendario de ejecución, funcionamiento abandono y otros aspectos.

La evaluación ambiental incluirá la formulación, por parte de los promotores del proyecto, de los estudios ambientales pertinentes, los que a su vez incluirán la presentación de un Programa de Medidas Correctoras.

Corresponderá a la Comisión de Gestión Ambiental efectuar la evaluación de los estudios presentados y pronunciarse en términos de su aprobación, modificación o rechazo. De presentarse esta última situación, el proyecto presentado no podrá ser tramitado en sus otros componentes técnicos, en ninguna otra instancia pública.

Para el efecto, la Comisión de Gestión Ambiental, coordinará las acciones pertinentes con ETAPA, y con la Dirección de Control Municipal.

Art. 24.- En los casos en los que técnicamente sea factible, esto es, talleres artesanales o aquellos usos de suelo que no causen impacto al medio, la Dirección de Control Municipal será la encargada de elaborar el Programa de Medidas Correctoras, siendo de responsabilidad de los interesados, el implementado.

Art. 25.- Todos los usos de suelo, independientemente de su localización en el territorio cantonal, podrán ser motivo y en cualquier tiempo, de la ejecución de diagnósticos o auditorías ambientales externas, parciales o completas, por parte de la Comisión de Gestión Ambiental, coordinando para el efecto con ETAPA, la Dirección de Control Municipal. Si como resultado de dichos estudios se determina la necesidad de implementar un Programa de Medidas Correctoras, el propietario del tal establecimiento se obligará a ello, dentro de los plazos que para el efecto se

le la publicación original. Favor verificar con imagen.

concedan. El incumplimiento en la ejecución del Programa de Medidas Correctoras en los plazos establecidos, será motivo para que se proceda a la clausura del establecimiento.

Art. 26.- Obligatoriamente se ubicarán fuera del límite del área urbana los siguientes usos:

- a) Todo tipo de criaderos, exceptuando los que ajuicio de la Comisión de Gestión Ambiental puedan autorizarse en la ciudad;
- b) Depósitos de distribución de cilindros gas licuado de petróleo con una capacidad de almacenamiento superior a mil cilindros.

Los locales en los cuales funcionen los depósitos de distribución antes indicados no deberán emplazarse a distancias menores a dos mil metros del límite del área urbana, de los núcleos urbano-parroquiales y centros poblados menores del cantón, y adicionalmente deberán cumplir los requisitos de construcción y seguridad establecidos en el Reglamento Técnico para la Comercialización del Gas Licuado de Petróleo, expedido por el Ministerio de Energía y Minas y publicado en el Registro Oficial número 313 del 8 de mayo de 1998 y en los que en el futuro se expidieren;

- c) Bodegas o depósitos de materiales tóxicos, altamente inflamables o radioactivos, que no deberán emplazarse a distancias menores a dos mil metros del límite de la ciudad, de los núcleos urbano-parroquiales y centros poblados menores del cantón. Están dentro de este grupo los locales destinados a: Almacenamiento de combustibles (cualquiera sea su tipo, con excepción de los depósitos de gas licuado de petróleo a permitirse al interior de la ciudad) y las productoras, envasadoras o almacenadoras de gases industriales: oxígeno, acetileno, hidrógeno, etc.;
- d) **Industrias catalogadas como peligrosas, tales como:**
Las que producen, almacenan o utilizan explosivos, las fábricas de compuestos químicos tóxicos o letales (cualquiera sea su uso o estado físico) y las fábricas, establecimientos de investigación, unidades militares, etc., que produzcan, almacenen o utilicen sustancias radioactivas;
- e) Fábricas de envasado de oxígeno y gas licuado de petróleo;
- f) Depósitos y preparación de abono orgánico, en instalaciones que ocupen una superficie de terreno mayor a 300 m²; y,
- g) Fundidoras (excepto las de tipo artesanal), en instalaciones que ocupen una superficie de terreno mayor a 20 m².

La localización de estos usos de suelo en el territorio rural cantonal se someterá también al proceso de Evaluación de Impacto Ambiental descrito en el Art. 23 de la presente ordenanza.

Art. 27.- Se adjunta a esta ordenanza el Plano N° 4, que contiene la zonificación de los usos de suelo principales por sectores de planeamiento y ejes urbanos.

CAPITULO IV

CARACTERÍSTICAS DE OCUPACIÓN DEL SUELO EN LA CIUDAD

Art. 28.- Las características de ocupación del suelo que regirán para cada uno de los sectores de planeamiento y ejes urbanos que se han identificado al interior de la ciudad, constan en el Anexo N° 10 de la presente ordenanza, con excepción de los sectores catalogados como especiales: CH, N-7A, N-10, S-14, S-24, E-19, E-24, E-26 y de los asignados con usos agrícolas: S-9A, O-12, O-12A, O-13A y forestales: N-4A, N-17, N-17A, N-19A, N-21B, S-9C, S-12, S-18, E-15B, E-20, E-32, O-3, O-4A, cuya ocupación del suelo se regulará por las disposiciones constantes en los artículos 41, 42 y 43 de la misma.

Art. 29.- A fin de que los lotes resultantes de la subdivisión del suelo guarden condiciones geométricas que posibiliten su óptimo aprovechamiento, ellos deberán mantener una relación frente/fondo comprendida entre 0,25 y 1.

Art. 30.- En el caso de los sectores de planeamiento para los cuales se han previsto dos o tres tipos de implantación de la edificación, la Dirección de Control Municipal al conceder la Licencia Urbanística para una construcción determinada, fijará el tipo de implantación en función del dominante en el frente de manzana correspondiente al lote en el cual ella se emplazará.

La dominancia de un tipo de implantación de la edificación sobre otro quedará determinada por la mayor longitud de frente edificado con tal tipo de implantación y no necesariamente por el número de edificaciones.

En el caso de edificaciones a emplazarse en lotes esquineros se considerarán los tipos de implantación predominantes en cada uno de los frentes de manzana que forman la esquina y la nueva edificación obligatoriamente tendrá en cada frente el tipo de implantación que se determine mediante la norma anterior.

Art. 31.- Para la definición del tipo de implantación de la edificación se considerarán también las siguientes normas, las cuales prevalecerán sobre la señalada en el artículo anterior:

- a) El frente mínimo de lote para la edificación aislada con retiro frontal será 12 metros;
- b) El frente mínimo de lote para la edificación pareada con retiro frontal será 9 metros; y,
- c) En frentes de lotes menores a 9 metros será obligatoria la edificación continua con o sin retiro frontal.

Art. 32.- Con excepción de los sectores de planeamiento.- N-15A, E-14, E-15C, E-28, O-2, O-4, O-7, O-20, N-12, N-15 y, en todos los demás a los que hace referencia el Art. 28 de esta ordenanza y en relación a los tipos de implantación de la edificación aislada con retiro frontal y pareada Con retiro frontal, se entenderá que los retiros laterales se producirán a partir del segundo piso. Esta disposición también regirá para el caso de los ejes urbanos.



En los sectores de planeamiento en donde la máxima altura de la edificación sea mayor a tres pisos, y en relación a los tipos de implantación de la edificación aislada con retiro frontal y pareada con retiro frontal, será obligatorio el retiro lateral a partir del tercer piso o pisos que superen la altura de las edificaciones colindantes, esta disposición regirá también para los ejes urbanos.

Igualmente, con excepción de los sectores de planeamiento antes mencionados, en todos los demás a los que hace referencia el Art. 28 de la presente ordenanza y con respecto al retiro posterior, éste será obligatorio a partir del segundo piso, independientemente de los tipos de implantación, pero a nivel de la planta baja se observará el correspondiente coeficiente de ocupación del suelo máximo establecido en el Anexo N° 10 de esta ordenanza. También esta disposición regirá para el caso de los ejes urbanos.

Art. 33.- En los sectores de planeamiento: N-15A, E-14, E-15C, E-28, O-2, O-4, O-7, O-20, N-12, N-15, los retiros laterales y posteriores constantes en el Anexo N° 10 de la presente ordenanza serán obligatorios, desde o a nivel de planta baja, en el caso de edificaciones para establecimientos industriales cuyos procesos productivos entrañen riesgos o peligros para los usos de los predios adyacentes.

Art. 34.- En las edificaciones y para el uso vivienda, se permitirá la construcción de las denominadas buhardillas aprovechando el espacio disponible entre cubiertas inclinadas y el cielo raso del último piso. Tales buhardillas no tendrán una superficie mayor al 50% del área construida correspondiente al referido último piso y en ningún caso supondrá el levantamiento de las paredes del perímetro de la edificación más allá del nivel requerido para el último piso. Tampoco se permitirá más de un piso dentro de la buhardilla y la altura máxima del cumbrero será de 5 metros a partir del nivel del alero.

Art. 35.- Se permitirá la construcción de edificaciones en lotes existentes con anterioridad a la vigencia de esta ordenanza y que tengan superficies y/o frentes menores a los mínimos establecidos incluso para la menor altura de la edificación del respectivo sector de planeamiento o eje urbano, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones:

- a) La superficie y el frente del lote, deben ser por lo menos igual al 50% de las dimensiones previstas para el lote mínimo;
- b) El interesado efectuará un estudio dirigido a sustentar las alternativas de aprovechamiento del lote. Tal aprovechamiento deberá procurar la integración ambiental de la edificación al marco construido preexistente y garantizar adecuadas condiciones de habitabilidad;
- c) La altura máxima de la edificación será de dos pisos más buhardilla, en el caso de que existan edificaciones colindantes se acoplará al tramo existente; y,
- d) Los retiros frontales mínimos establecidos serán obligatorios.

Si el lote tampoco cumple las condiciones antes descritas, de ser posible se incorporará a los predios colindantes o adquirirá por lo menos la superficie mínima. No obstante, se podrá construir sobre ellos edificaciones exclusivamente para el uso vivienda, previa la formulación igualmente de un estudio urbanístico de detalle que cumpla las determinaciones establecidas en los literales b), c) y d) de este artículo.

Art. 36.- Si por las características de ocupación del suelo de los usos que se detallan a continuación, los lotes no cuentan con edificaciones en línea de fábrica, los propietarios de los predios deberán construir muros de cerramiento sin ningún tipo de aberturas o vanos y de por lo menos dos metros de alto, con excepción de los predios que soporten usos similares a los detallados en los literales t), u) y v), los que podrán contar con cerramientos transparentes:

- a) Depósitos de distribución de cilindros de gas licuado de petróleo;
- b) Talleres automotrices;
- c) Mecánicas automotrices, talleres eléctricos, vulcanizadoras y estaciones de lubricación y cambio de aceites;
- d) Garajes y estacionamientos;
- e) Depósitos de cemento;
- f) Talleres de alineación y balanceo de llantas;
- g) Latonerías, enderezada y pintada de vehículos;
- h) Matricerías;
- i) Talleres mecánicos y electromecánicos;
- j) Talleres de soldaduras;
- k) Talleres de reparación de radiadores;
- l) Laminadoras;
- m) Lavadoras automáticas y semiautomáticas de vehículos;
- n) Oficinas y terminales de empresas de transporte de carga por carretera;
- ñ) Terminales públicos de transporte de pasajeros y carga por carretera;
- o) Bodegas de productos de aprovisionamiento a la vivienda;
- p) Depósitos de madera;
- q) Depósitos de tubos de cemento y bloques;
- r) Depósitos de ladrillos y tejas;
- s) Depósitos de arena, ripio y grava;
- t) Almacenes de compra y venta de vehículos;
- u) Almacenes de maquinaria agrícola; y,

----- con fines de archivo, original de la publicación original. Favor verificar con imagen.



No imprima este documento a menos que sea absolutamente necesario.

v) Almacenes de maquinaria para la construcción.

Art. 37.- En los lotes destinados a vivienda, de superficies menores a cien metros cuadrados y construcciones emplazadas con retiro frontal y pertenecientes exclusivamente a programas de vivienda de interés social, se permitirá la ocupación de dicho retiro con construcciones, pero solamente a nivel de la planta baja y siempre y cuando sea solicitada por todos los propietarios de los predios que integran el frente de manzana, a fin de mantener la homogeneidad del marco edificado y la vía sea de carácter local.

Para el efecto los interesados presentarán también un Estudio Urbanístico de Detalle dirigido a sustentar la nueva configuración espacial del frente de manzana y la resolución de los aspectos funcionales inherentes a este cambio. Será la Dirección de Control Municipal, con la asesoría de la Secretaría General de Planificación, la entidad técnica que deberá analizar la propuesta presentada y de juzgarlo pertinente, aprobarla.

Art. 38.- Los territorios que de conformidad con el Art. 15 de la presente ordenanza han sido declarados como márgenes de protección de ríos y quebradas, serán susceptibles de subdivisión solamente en parcelas iguales o mayores a cinco mil metros cuadrados y no se permitirá ningún tipo de construcción.

Art. 39.- Las características de ocupación del suelo previstas para los diferentes sectores de planeamiento podrán variar cuando la actuación urbanística propuesta abarque a un sitio conformado al menos por toda una manzana o polígonos no menores a 3.000 m², entendido el polígono como la superficie de suelo delimitada por vías existentes o planificadas, senderos o elementos naturales como ríos, quebradas, etc.

En estos casos y especialmente en los programas de vivienda diseñados por la EMUVI, se podrá conformar un conjunto urbano-arquitectónico de carácter armónico, entendiendo como tal a la agrupación de edificaciones que responda a una concepción de diseño única y global, pero se observarán las siguientes disposiciones:

- a) Por ningún caso se alterará el uso del suelo previsto para el respectivo sector de planeamiento;
- b) De destinarse el predio total o parcialmente al uso vivienda, se respetará la densidad neta establecida para el sector de planeamiento en función de los distintos rangos de altura de la edificación. Pero si el proyecto prevé edificaciones de diferentes alturas, se considerará la densidad neta de vivienda correspondiente a las edificaciones de mayor altura previstas en el mismo;
- c) Se respetará la altura máxima de la edificación establecida para el sector de planeamiento;
- d) Podrá variar el o los tipos de implantación previstos para el sector de planeamiento, pero en el caso de que para el mismo se haya previsto exclusivamente los tipos de implantación que suponen el retiro frontal, éstos se respetarán obligatoriamente en el perímetro del sitio motivo de la actuación urbanística;

e) Cuando el proyecto suponga el emplazamiento en el sitio de dos o más bloques edificados, la separación entre éstos no será menor a 0,5 veces la altura del bloque de mayor número de pisos; y,

f) Finalmente, se respetarán todas las determinantes adicionales previstas en el Anexo N° 10 de esta ordenanza, para el sector de planeamiento, así como las normas de arquitectura constantes en el Anexo N° 11 de la misma.

Estas mismas determinaciones se aplicarán, en lo pertinente, al tratarse de conjuntos armónicos que se emplacen en el interior de una manzana o polígono, siempre y cuando la actuación urbanística suponga por lo menos tres bloques edificados.

Art. 40.- En todas las urbanizaciones aprobadas con anterioridad a la vigencia de la presente ordenanza y que se hallen ya construidas o en proceso de construcción, regirán las características de ocupación del suelo con las cuales fueron aprobadas dichas actuaciones urbanísticas. Igual tratamiento tendrán las urbanizaciones aprobadas un año antes de la vigencia de esta ordenanza y que todavía no se han construido.

Art. 41.- Las características de ocupación del suelo a aplicarse en el Centro Histórico serán las previstas en la "Ordenanza de Control y Administración del Centro Histórico de Cuenca".

Para los demás sectores de planeamiento calificados como especiales en el Art. 4 de la presente ordenanza, los respectivos planes especiales de urbanismo que sometan a aprobación de la Municipalidad, las entidades responsables, establecerán las características de ocupación del suelo.

Art. 42.- En los sectores de planeamiento asignados con usos forestales: N-4A, N-17, N-17A, N-19A, N-21B, S-9C, S-12, S-18, E-15B, E-20, E-32, O-3, O-4A; y, se permitirá la subdivisión del suelo en parcelas de superficies iguales o mayores a diez mil metros cuadrados y se podrán construir edificaciones únicamente para vivienda unifamiliar en parcelas de tamaños no menores a cinco mil metros cuadrados. El emplazamiento de tales edificaciones se efectuará en los terrenos con pendientes menores al 30%, no superará al coeficiente de ocupación del suelo del 10%, serán aisladas, con retiros no menores a 10 metros con respecto a todos los linderos y vías o caminos que bordean al predio, de máximo dos pisos, cubiertas inclinadas y obligatoriamente de teja, cerámica u otros elementos naturales apropiados. El diseño y sobre todo el emplazamiento de estas edificaciones, deberán integrarse al medio físico existente y por lo tanto respetarán la presencia de árboles, arbustos, cursos de agua, vistas y otros elementos.

Art. 43.- En los sectores codificados como: O-12, O-12A y O-13A, contiguos al área rural de San Joaquín y por encontrarse dentro del área urbana de la ciudad, prevalecerá sobre cualquier otra, la normativa establecida en la presente ordenanza.

Art. 44.- En los sectores de planeamiento que tienen como altura máxima de la edificación 4 pisos, a excepción de los sectores que conforman el área tampón, cuyo objetivo es la protección del patrimonio paisajístico del cantón, que se



encuentra definida en el Art. 2 y delimitada en el Plano No. 3, se podrá incrementar dicha altura máxima hasta en dos pisos adicionales si se cumplen simultáneamente las siguientes condiciones:

La superficie del lote debe ser por menos la correspondiente al lote mínimo establecido para la máxima altura del sector incrementado en un 50% de la superficie adicional de construcción.

El frente del lote debe ser por lo menos 1,25 veces el frente mínimo establecido para el correspondiente a la máxima altura del sector.

Los pisos adicionales se construirán con el retiro frontal incrementando en 3 metros al dispuesto para los pisos inferiores y si sobrepasa la altura de 4 pisos un retiro lateral de 4 metros, en todo caso se podrá adosar a las edificaciones colindantes siempre que éstas presenten igual o mayor altura.

Se presentará un estudio que evidencie que el proyecto arquitectónico no afecte la imagen urbana del contexto preexistente y las visuales para la apreciación del paisaje.

Se pagará la respectiva contribución por los pisos adicionales, de conformidad con las normas correspondientes, contribución que irá en beneficio de la EMUVI, para programas de vivienda de interés social.

Art. 45.- En todos los sectores de planeamiento, se podrá edificar un tercer piso en los lotes previstos para edificaciones de dos pisos, si se cumplen simultáneamente las siguientes condiciones:

Que el lote cumpla con las determinaciones de superficie y frente mínimo previsto para la edificación de dos pisos.

El piso adicional se construirá con el retiro frontal incrementado en 3 metros al dispuesto para los pisos inferiores.

Se presentará un estudio que evidencie que el proyecto arquitectónico no afecte la imagen urbana del contexto preexistente y las visuales para la apreciación del paisaje.

Art. 46.- En lotes individuales, existentes dentro de manzanas consolidadas y que se ubiquen en los sectores de planeamiento: N-I, N-2, N-3, N-4, N-4B, N-5, N-5A, N-6, N-7, N-8, N-8A, N-8B, N-8C, N-8D, N-8E, N-9, N-II, N-11A, N-13, N-14, N-15B, N-16, N-16A, N-16B, N-17B, N-17C, N-18, N-18A, N-19, N-19B, N-19C, N-20, N-21, N-21A, N-21C, N-21D, S-I, S-3, S-4, S-5, S-6, S-7, S-8, S-9, S-9B, S-10, S-I 1, S-13, S-15, S-16, S-17, S-19, S-20, S-21, S-22, S-23, S-25, S-26, S-26A, E-3, E-4, E-5, E-6, E-7, E-8, E-9, E-10, E-II, E-12, E-13, E-15, E-15A, E-16, E-17, E-18, E-19A, E-20A, E-21, E-22, E-23, E-25, E-27, E-29, E-30, E-31, O-1, O-3A, O-5, O-6, O-8, O-9, O-10, O-11, O-13, O-15, O-16, O-17, O-18, O-18A, O-18B, O-18C, O-18D, O-18E, O-18F, O-18G, O-19, O-21, O-21A, O-21B, O-22, O-22A, O-22B, O-23, O-23A, O-24; O-24A, se podrán formular proyectos de parcelaciones con lotes de menor tamaño que el establecido en la ordenanza, sin

perjuicio de las intervenciones condominiales y de propiedad horizontal que garanticen unidades habitacionales independientes, siempre y cuando se cumplan simultáneamente las siguientes disposiciones:

El tipo de implantación de la edificación será el correspondiente al predominante en el frente de manzana, de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 30 de la presente ordenanza.

Que los lotes resultantes no sean menores al 50% del tamaño establecido como mínimo para la edificación de dos pisos en el respectivo sector de planeamiento. En todo caso no podrá ser menor a 100 m²; y, que la longitud de frente se someta a lo dispuesto en los literales a), b) y c) del Art. 31 de la presente ordenanza.

La altura máxima de la edificación será de dos pisos y no podrá acogerse al Art. 45 de la presente ordenanza.

Las edificaciones deberán destinarse exclusivamente para los usos de vivienda, complementarios y afines.

Se presentará una certificación emitida por ETAPA que demuestre que el incremento de la densidad no afectará a las redes de infraestructura, referidas a: Agua potable, alcantarillado, telefonía; y, de la Empresa Eléctrica Regional Centro Sur, referida a la dotación de energía eléctrica.

Se presentará un estudio que evidencie que el proyecto arquitectónico no afecte la imagen urbana del contexto preexistente y las condiciones ambientales.

Art. 47.- Cuando un lote por su forma irregular no cumpla con el frente mínimo establecido para el correspondiente sector de planeamiento y que consta en el Anexo No. 10 de la presente ordenanza, pero que cumpla con el tamaño de lote mínimo y que a cierta distancia de la vía presente la longitud de frente requerida, se podrá permitir que la edificación alcance la máxima altura permitida para las condiciones del predio, a partir de dicha profundidad.

Art. 48.- En el caso de que un lote no cumpla con los mínimos establecidos para una determinada situación en el correspondiente sector de planeamiento y que consta en el Anexo No. 10 de la presente ordenanza referidos a: Lote mínimo o frente mínimo, se podrá realizar un proyecto conjunto con el predio colindante, considerándose entonces a los dos como un solo lote, sujetándose a las determinantes que correspondan a las condiciones de la suma de los dos lotes.

En este caso se desarrollará un solo proyecto arquitectónico y su ejecución se realizará en forma simultánea.

Art. 49.- En los predios con pendientes inferiores al 30% en los que, por su topografía se clasifiquen como: Lotes elevados, escarpados o irregulares, se podrá modificar esta situación mediante un movimiento de tierras u otras obras de ingeniería, para lo cual se solicitará a la Dirección de Control Municipal la respectiva autorización.

Dicha solicitud será acompañada de un estudio técnico que garantice una correcta realización de estos trabajos y que no afecten a los terrenos circundantes y cause el menor impacto en el medio.



Igual tratamiento tendrán todos los proyectos en los que se proponga la construcción de subsuelos, siempre y cuando se garantice la integridad de las obras de infraestructura.

Art. 50.- Se permite la ocupación total de los retiros frontales a nivel de subsuelo, siempre y cuando las vías colindantes se encuentren construidas; caso contrario se podrá ocupar únicamente hasta el 50% de la longitud del retiro.

Art. 51.- Los cerramientos que den hacia vías, en caso de edificaciones con retiro frontal deberán ser transparentes a partir de 1 metro de altura y tener una altura máxima de 3 metros.

Art. 52.- Se adjunta a la presente ordenanza el Plano N° 5, que contiene la altura máxima de la edificación en número de pisos por sectores de planeamiento y ejes urbanos, así como el cuadro denominado: "Asignación de Porcentaje Máximo de Superficie Neta de Lotes, por rangos de Edificación en Altura y según Sectores de Planeamiento", el cual deberá ser considerado en el seguimiento y evaluación de las determinaciones de esta ordenanza por parte de la Secretaría General de Planificación.

CAPITULO V

USOS DE SUELO Y CARACTERÍSTICAS DE OCUPACIÓN PARA LAS CABECERAS PARROQUIALES

Art. 53.- Para estos asentamientos que constan en el Plano No. 9 de la presente ordenanza, se asignan los usos de suelo constantes en los anexos Nos. 2, 3 y 8, combinados con actividades agrícolas y pecuarias a pequeña escala y con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en dichos anexos, con excepción de las parroquias que cuentan con el Plan de Ordenamiento Territorial y su respectiva ordenanza.

La localización de los usos señalados en el Anexo N° 8, se someterá obligatoriamente al proceso de Evaluación de Impacto Ambiental descrito en el Art. 23 de esta ordenanza. Estos usos se localizarán a una distancia de por lo menos 500 metros de cualquier zona consolidada y/o centros de reunión masiva de personas.

Hasta tanto no se cuente con los estudios de los respectivos planes de ordenamiento territorial y por lo tanto con las determinaciones específicas para cada cabecera parroquial y que respondan a sus particularidades geográficas, sociales, económicas y culturales, se adoptan las normas que se detallan en los siguientes artículos.

Art. 54.- Las características de ocupación del suelo a regir para subdivisiones de los predios adyacentes a la plaza central y la construcción de edificaciones en los lotes resultantes, serán las siguientes:

- a) **Tamaño de lote mínimo:** 200 metros cuadrados;
- b) **Frente mínimo:** 7 metros;

- c) **Relación frente/fondo:** Comprendida entre 0,25 y 1;
- d) **Tipo de implantación de la edificación:** Continua sin retiro frontal y continua sin retiro frontal y con portal. Para una actuación determinada, el tipo de implantación se definirá considerando la predominancia de uno de los antes señalados en el respectivo frente de manzana;
- e) **Altura máxima de la edificación:** 2 pisos; y,
- f) **Retiro posterior mínimo:** 3 metros.

En los lotes ya existentes con anterioridad a la vigencia de esta ordenanza y que tienen frente a la plaza central, se podrán construir edificaciones, siempre y cuando el lote cumpla con las normas mínimas en cuanto a la superficie y frente de lote antes indicadas. No obstante, a los lotes que tengan superficies y/o frentes menores a los mínimos establecidos, se aplicarán las disposiciones del Art. 35 de la presente ordenanza.

Art. 55.- Las características de ocupación del suelo a regir para subdivisiones de los demás predios del asentamiento y la construcción de edificaciones en los lotes resultantes, serán las siguientes:

- a) **Tamaño de lote mínimo:** 250 metros cuadrados;
- b) **Frente mínimo:**
26,25 pies para la edificación continua. 12 metros para la edificación aislada;
- c) **Relación frente/fondo:** Comprendida entre 0,25 y 1;
- d) **Tipo de implantación de la edificación:** Continua sin retiro frontal, continua con retiro frontal y aislada con retiro frontal. Para una actuación determinada, el tipo de implantación se definirá considerando la predominancia de uno de los antes señalados en el respectivo frente de manzana;
- e) **Altura máxima de la edificación:** 3 pisos;
- f) **Retiro frontal mínimo:** 5 metros;
- g) **Retiros laterales y posterior mínimos:** 3 metros; y,
- h) Las siguientes determinantes complementarias para la edificación:

Los cerramientos serán transparentes y obligatoriamente incorporarán elementos vegetales propios de la zona.

- Las cubiertas de las edificaciones serán inclinadas y obligatoriamente de teja, cerámica o de elementos naturales apropiados.

El diseño y emplazamiento de las edificaciones deberán integrarse al medio físico existente y por lo tanto respetarán la presencia de árboles, arbustos, cursos de agua, vistas y otros elementos.

En los lotes ya existentes con anterioridad a la vigencia de esta ordenanza y que no tienen frente a la plaza central, se podrán construir edificaciones, siempre y cuando el lote cumpla con las normas mínimas en cuanto a la superficie y



frente de lote indicados en este artículo. No obstante, a los lotes que tengan superficies y/o frentes menores a los mínimos establecidos, se aplicarán las disposiciones del Art. 35 de la presente ordenanza.

CAPITULO VI

USOS DE SUELO Y CARACTERÍSTICAS DE OCUPACIÓN PARA LOS SECTORES RURALES CON TENDENCIAS A LA CONFORMACIÓN DE NÚCLEOS DE POBLACIÓN

Art. 56.- Para estos asentamientos se asignan los usos de suelo constantes en los anexos Nos. 2, 3 y 8, de esta ordenanza, combinados con actividades agrícolas y pecuarias a pequeña escala y con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en dichos anexos.

La localización de los usos señalados en el Anexo N° 8, se someterá obligatoriamente también al proceso de Evaluación de Impacto Ambiental descrito en el Art. 23 de la presente ordenanza. Estos usos se localizarán a una distancia de por lo menos 500 metros de cualquier zona consolidada y/o centros de reunión masiva de personas.

Hasta tanto no se cuente con los estudios de los respectivos planes de ordenamiento territorial y por lo tanto con las determinaciones específicas para cada uno de estos sectores rurales y que respondan a sus particularidades geográficas, sociales, económicas y culturales, se adoptan las normas que se detallan en los siguientes artículos.

Art. 57.- Se permitirán subdivisiones de suelo para vivienda en los terrenos con frente a vías, caminos vecinales o senderos, observando las siguientes determinaciones:

- a) **Tamaño de parcela mínima:** 750 metros cuadrados;
- b) **Frente mínimo:** 15 metros; y,
- c) **Relación frente/fondo:** Comprendida entre 0,25 y 1.

En los lotes o parcelas resultantes se podrán construir una o más edificaciones, sujetándose a las siguientes determinaciones:

- a) **Altura máxima:** 2 pisos;
- b) **Retiro frontal mínimo:** 5 metros con respecto a vías.

En el caso de predios con frente a caminos vecinales o senderos, este retiro de 5 metros se establecerá asignando una reserva de suelo de un ancho mínimo de 8 metros para facilitar la construcción de la futura vía y manteniendo, siempre que técnicamente sea posible, el eje del camino o sendero;

- c) **Retiros mínimos hacia los linderos:** 3 metros; y,
- d) Las siguientes determinantes complementarias para la edificación:

Los cerramientos serán transparentes y obligatoriamente incorporarán elementos vegetales propios de la zona.

- Las cubiertas de las edificaciones serán inclinadas y obligatoriamente de teja, cerámica o elementos naturales apropiados.
- El diseño y emplazamiento de las edificaciones deberán integrarse al medio físico existente y por lo tanto respetarán la presencia de árboles, arbustos, cursos de agua, vistas y otros elementos.

Las actuaciones antes señaladas podrán incluir la apertura de vías locales interiores o perimetrales al terreno y a las cuales podrán igualmente tener frente las parcelas resultantes de la subdivisión.

Art. 58.- Para la aprobación de las subdivisiones y construcciones a las que se refiere el artículo anterior, los terrenos motivo de intervención deberán hallarse comprendidos en el área de cobertura de los sistemas de agua y saneamiento que operan en el cantón, incluyendo los sistemas alternativos y existir suficiente capacidad en ellos para la prestación de tales servicios. Del cumplimiento de estos requisitos certificará ETAPA de manera fundamentada en relación a los sistemas a aprovecharse. Este informe será vinculante para efectos de futuras actuaciones en el territorio.

Art. 59.- Los predios o terrenos que no tienen frente a vías, caminos vecinales o senderos, podrán subdividirse respetando las normas constantes en el Art. 57 de esta ordenanza, siempre y cuando el terreno cumpla los requisitos señalados en el artículo anterior y el interesado proponga y asuma la ejecución de una vía debidamente enlazada a la red ya existente y que no suponga la generación de alteraciones * sustanciales al medio físico natural y tampoco conflictos a la estructuración racional y orgánica de la red vial del asentamiento. Para el efecto el interesado presentará el proyecto respectivo, llegando de ser necesario a acuerdos con los propietarios de los predios colindantes.

Art. 60.- Los predios de los sectores territoriales en consideración que no puedan ser subdivididos en las condiciones estipuladas en los Arts. 57 y 59 de la presente ordenanza, podrán ser fraccionados pero en parcelas de por lo menos mil quinientos metros cuadrados y los usos que soportarán serán aquellos que determine su capacidad de acogida para las actividades productivas primarias.

Se podrán construir en estos predios edificaciones para vivienda y para otros usos complementarios a las actividades agrícolas y pecuarias. Tales edificaciones se emplazarán con retiros no menores a 10 metros con respecto a todos los linderos y de máximo dos pisos. Para estos predios también tendrán vigencia, tanto las disposiciones del Art. 57 de esta ordenanza en lo atinente a las determinantes complementarias para la edificación, como los requisitos del Art. 58 de la misma.

Art. 61.- En los lotes, parcelas o cuerpos ciertos de terreno existentes en estos sectores con anterioridad a la vigencia de la presente ordenanza, se podrá construir siempre y cuando el terreno tenga frente a una vía, camino vecinal o sendero, una superficie de por lo menos trescientos cincuenta metros cuadrados y un frente no menor a 15 metros.



La edificación observará las normas y determinantes complementarias constantes en el Art. 57 de esta ordenanza y adicionalmente se cumplirán también los requisitos del Art. 58 de la misma.

Art. 62.- En los lotes, parcelas o cuerpos ciertos de terreno, que no tengan frente a vías, caminos vecinales o senderos, se podrán construir edificaciones solamente si tienen superficies iguales o mayores a mil metros cuadrados y se sujeten a las normas del Art. 60 de la presente ordenanza.

CAPITULO VII

USOS DE SUELO Y CARACTERÍSTICAS DE OCUPACIÓN PARA LOS CORREDORES DE CRECIMIENTO CONSOLIDADOS

Art. 63.- Para estos asentamientos se asignan los usos de suelo constantes en los anexos Nos. 2, 3 y 8 de esta ordenanza, combinados con actividades agrícolas y pecuarias a pequeña escala y con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en dichos anexos.

La localización de los usos señalados en el Anexo N° 8, se someterá obligatoriamente al proceso de Evaluación de Impacto Ambiental descrito en el Art. 23 de la presente ordenanza. Estos usos se localizarán a una distancia de por lo menos 500 metros de cualquier zona consolidada y/o centros de reunión masiva de personas.

Hasta tanto no se cuente con los estudios de los respectivos planes de Ordenamiento Territorial y por lo tanto con las determinaciones específicas para cada uno de estos asentamientos semiurbanos y que respondan a sus particularidades geográficas, sociales, económicas y culturales, se adoptan las normas que se detallan en los siguientes artículos.

Art. 64.- Las características de ocupación del suelo a regir en los predios con frente a las vías a lo largo de las cuales se han conformado estos corredores, serán las siguientes:

- a) **Tamaño de lote mínimo:** 500 metros cuadrados;
- b) **Frente mínimo:** 15 metros;
- c) **Relación frente/fondo:** Comprendida entre 0,25 y 1;
- d) **Tipo de implantación de la edificación:** Aislada con retiro frontal y no se podrán ocupar los retiros laterales con edificación;
- e) **Altura máxima de la edificación:** 2 pisos;
- f) **Retiro frontal mínimo:** 5 metros;
- g) **Retiros laterales mínimos:** 3 metros;
- h) **Retiro posterior mínimo:** 5 metros; e,
- i) Las siguientes determinantes complementarias para la edificación.
 - Los cerramientos serán transparentes y obligatoriamente incorporarán elementos vegetales

propios de la zona.

Las cubiertas de las edificaciones serán inclinadas y obligatoriamente de teja, cerámica o elementos naturales apropiados.

- El diseño y emplazamiento de las edificaciones deberán integrarse al medio físico existente y por lo tanto respetarán la presencia de árboles, arbustos, cursos de agua, vistas y otros elementos.

En los lotes, parcelas o cuerpos ciertos de terrenos, existentes en estos corredores, con anterioridad a la vigencia de esta ordenanza, se podrá construir edificaciones, siempre y cuando el terreno cumpla con las normas mínimas en cuanto a la superficie y frente de lote antes indicadas. No obstante, a los lotes que tengan superficies y/o frentes menores a los mínimos establecidos, se aplicarán las disposiciones del Art. 35 de la presente ordenanza.

Tanto las subdivisiones de suelo, como la construcción de edificaciones a las cuales se refiere el presente artículo, se autorizarán siempre y cuando el terreno motivo de actuación cumpla los requisitos señalados en el Art. 58 de esta ordenanza y adicionalmente para el caso de la construcción de edificaciones el terreno no supere la pendiente del 30%.

CAPITULO VIII

USOS DE SUELO Y CARACTERÍSTICAS DE OCUPACIÓN PARA LOS CORREDORES DE CRECIMIENTO EN PROCESO DE CONSOLIDACIÓN

Art. 65.- Para estos asentamientos se asignan los usos de suelo constantes en los anexos Nos. 2 y 8 de la presente ordenanza, combinados con actividades agrícolas y pecuarias a pequeña escala y con las determinaciones complementarias de funcionamiento que se indican en dichos anexos.

La localización de los usos señalados en el Anexo N° 8, se someterá obligatoriamente al proceso de Evaluación de Impacto Ambiental descrito en el Art. 23 de esta ordenanza. Estos usos se localizarán a una distancia de por lo menos 500 metros de cualquier zona consolidada y/o centros de reunión masiva de personas.

Hasta tanto no se cuente con los estudios de los respectivos planes de Ordenamiento Territorial y por lo tanto con las determinaciones específicas para cada uno de estos asentamientos semiurbanos y que respondan a sus particularidades geográficas, sociales, económicas y culturales, se adoptan las normas que se detallan en los siguientes artículos.

Art. 66.- Las características de ocupación del suelo a regir en los predios con frente a las vías a lo largo de las cuales se han conformado estos corredores, serán las siguientes:

- a) **Tamaño de lote mínimo:** 750 metros cuadrados;
- b) **Frente mínimo:** 15 metros;
- c) **Relación frente/fondo:** Comprendida entre 0,25 y 1;
- d) **Tipo de implantación de la edificación:** Aislada con retiro



frontal y no se podrán ocupar los retiros laterales con
edificación;



e) **Altura máxima de la edificación:** 2 pisos;

f) **Retiro frontal mínimo:** 5 metros;

g) **Retiros laterales mínimos:** 3 metros;

h) **Retiro posterior mínimo:** 5 metros; e,

i) Las siguientes determinantes complementarias para la edificación:

Los cerramientos serán transparentes y obligatoriamente incorporarán elementos vegetales propios de la zona.

Las cubiertas de las edificaciones serán inclinadas y obligatoriamente de teja, cerámica o elementos naturales apropiados.

El diseño y emplazamiento de las edificaciones deberán integrarse al medio físico existente y por lo tanto respetarán la presencia de árboles, arbustos, cursos de agua, vistas y otros elementos.

Art. 67.- En los lotes, parcelas o cuerpos ciertos de terrenos, existentes en estos corredores con anterioridad a la vigencia de la presente ordenanza, se podrá construir siempre y cuando el terreno a más de tener frente a la vía en torno a la cual se ha formado el corredor, cuente con una superficie de por lo menos quinientos metros cuadrados y un frente no menor a 15 metros. La edificación observará las normas del artículo anterior.

Si el terreno no cumple las dimensiones mínimas antes indicadas se considerará no construible y en consecuencia deberá incorporarse a los predios colindantes o en su defecto adquirir por lo menos la superficie mínima.

Art. 68.- Tanto las subdivisiones de suelo, como la construcción de edificaciones a las cuales se refiere el presente capítulo, se autorizarán siempre y cuando el terreno motivo de actuación cumpla los requisitos señalados en el Art. 58 de esta ordenanza y adicionalmente para el caso de la construcción de edificaciones el terreno no supere la pendiente del 30%.

CAPITULO IX

USOS DE SUELO Y CARACTERÍSTICAS DE OCUPACIÓN PARA LAS URBANIZACIONES EXTERIORES

Art. 69.- En las urbanizaciones que se emplazan en el Área de Influencia Inmediata de la ciudad y que hubieren sido aprobadas con anterioridad a la vigencia de la presente ordenanza, regirán las características de ocupación del suelo con las cuales fueron aprobadas dichas actuaciones urbanísticas y los usos de suelo a admitirse en estos asentamientos serán los constantes en el Anexo N° 2 de la misma.

Con respecto a las urbanizaciones no construidas, anualmente la Municipalidad ratificará o en su caso y de así convenir al ordenamiento urbano del cantón, podrá modificar las características de ocupación originalmente aprobadas.

CAPITULO X

ACTUACIONES A PERMITIRSE EN EL RESTO DEL TERRITORIO RURAL DEL ÁREA DE INFLUENCIA INMEDIATA DE LA CIUDAD DE CUENCA

Art. 70.- En las áreas que corresponden al resto del territorio del Área de Influencia Inmediata de la ciudad de Cuenca calificadas como no aptas para receptor asentamientos humanos de ninguna naturaleza, por sus características geológicas y topográficas o que han sido calificadas como zonas de protección natural y que constan en el Plano N° 8 y anexos que se adjuntan a esta ordenanza, se podrá subdividir el suelo en parcelas de superficies iguales o mayores a diez mil metros cuadrados, pero no se permitirá la construcción de ningún tipo de edificación.

Art. 71.- En las franjas de protección de ríos y quebradas y que constan en el Plano N° 8 y sus anexos, por su importancia para el mantenimiento del equilibrio del medio físico natural y del paisaje del territorio rural cantonal, no se permitirá la construcción de ningún tipo de edificación. Por los mismos motivos y de conformidad con las disposiciones del artículo 240 de la Ley de Régimen Municipal, las subdivisiones de suelo en estas franjas serán objeto de aprobación por parte de la Municipalidad.

Art. 72.- Las disposiciones del Art. 70 incluye el caso de los asentamientos identificados en el Art. 3 de esta ordenanza y que se hallen emplazados total o parcialmente en las áreas mencionadas en dicho artículo y en consecuencia se aplicarán en estos territorios con restricciones para el asentamiento de población, las disposiciones del artículo 233 de la Ley de Régimen Municipal.

Art. 73.- En el suelo del Área de Influencia Inmediata de la ciudad de Cuenca denominada en el Plano N° 8 como "Áreas con aptitud para receptor asentamientos humanos", se permitirán las siguientes actuaciones:

- a) Los usos de suelo a permitirse en estas áreas serán los constantes en el Anexo No. 2 de la presente ordenanza;
- b) Parcelaciones para vivienda combinada con actividades agrícolas y pecuarias a pequeña escala, cuando el terreno a subdividirse tenga frente a vías, caminos vecinales ó senderos existentes y se observen las siguientes características de ocupación del suelo para la construcción de edificaciones:

- **Tamaño de parcela mínima:** 1.500 metros cuadrados.

- **Frente mínimo:** 20 metros.

En los lotes o parcelas resultantes se podrán construir una o más edificaciones, sujetándose a las siguientes determinaciones:

Altura máxima: 2 pisos.

Retiro frontal mínimo: 5 metros con respecto a vías.

En el caso de predios con frente a caminos vecinales o senderos, el retiro frontal de 5 metros se establecerá asignando una reserva de suelo de un ancho mínimo de 8 metros para facilitar la construcción de la futura vía y manteniendo, siempre que técnicamente sea posible, el eje del camino o sendero.

Retiros mínimos hacia los linderos: 5 metros.

Las siguientes determinantes complementarias para la edificación.

Los cerramientos serán transparentes y obligatoriamente incorporarán elementos vegetales propios de la zona.

Las cubiertas de las edificaciones serán inclinadas y obligatoriamente de teja, cerámica o elementos naturales apropiados.

- El diseño y emplazamiento de las edificaciones deberán integrarse al medio físico existente y por lo tanto respetarán la presencia de árboles, arbustos, cursos de agua, vistas y otros elementos;
- c) Los predios de estas áreas que no puedan ser subdivididos en las condiciones estipuladas en el literal anterior, podrán ser fraccionados pero en parcelas de por lo menos tres mil metros cuadrados y los usos que soportarán serán aquellos que determine su capacidad de acogida para las actividades productivas primarias.

Se podrán construir en estos predios edificaciones para vivienda y para otros usos complementarios a las actividades agrícolas y pecuarias. Tales edificaciones serán aisladas cort retiros no menores a 10 metros con respecto a todos los linderos y de máximo dos pisos. Para estos predios también tendrán vigencia las disposiciones de este artículo en lo atinente a las determinantes complementarias para la edificación;

- d) En los lotes, parcelas o cuerpos ciertos de terreno existentes en estas áreas con anterioridad a la vigencia de la presente ordenanza, se podrá construir siempre y cuando el terreno tenga frente a una vía, camino vecinal o sendero, una superficie de por lo menos quinientos metros cuadrados y un frente no menor a 15 metros. La edificación observará las siguientes normas:

Altura máxima: 2 pisos.

Retiro frontal mínimo: 5 metros con respecto a vías.

- En el caso de predios con frente a caminos vecinales o senderos, este retiro de 5 metros se establecerá asignando una reserva de suelo de un ancho mínimo de 8 metros para facilitar la construcción de la futura vía y manteniendo, siempre que técnicamente sea posible, el eje del camino o sendero.

Retiros mínimos hacia los linderos: 5 metros.

- Adicionalmente se cumplirán las determinantes complementarias para las edificaciones indicadas en

este artículo; y,

- e) Se podrá construir edificaciones en los lotes, parcelas o cuerpos ciertos de terreno existentes en estas áreas con anterioridad a la vigencia de esta ordenanza y que no tengan frente a vías, caminos vecinales o senderos, siempre que cuenten con una superficie de por lo menos dos mil metros cuadrados y se observen las determinaciones señaladas en el literal b) de este artículo.

Art. 74.- Para la aprobación de las subdivisiones y construcciones a las que se refiere el presente capítulo, los terrenos motivo de intervención deberán hallarse comprendidos en el área de cobertura de los sistemas de agua y saneamiento que operan en el cantón, incluyendo los sistemas alternativos y existir suficiente capacidad en ellos para la prestación de tales servicios. Del cumplimiento de estos requisitos certificará ETAPA de manera fundamentada en relación a los sistemas a aprovecharse. Este informe será vinculante para efectos de futuras actuaciones en el territorio.

CAPITULO XI

DEL USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS DE LOS RÍOS TOMBAMBA, MACHANGARA, YANUNCAY, TARQUI, JADAN Y SIDCAY

Art. 75.- Por los recursos naturales, elementos, procesos, ecosistemas y el alto valor paisajístico, que contienen y en particular por constituir recursos insustituibles para el abastecimiento actual y futuro de agua para la población del cantón, se asignan, como categorías de ordenación territorial, la conservación estricta a las cuencas hidrográficas de los ríos Tombamba y Yanuncay y la conservación activa a las cuencas de los ríos Machángara, Tarqui, Jadán y Sidcay. La delimitación de estas cuencas al interior del territorio del cantón consta en el Plano N° 10 que se adjunta a la presente ordenanza.

Art. 76.- Dentro de las cuencas de los ríos Tombamba y Yanuncay, se encuentra el "Parque Nacional El Cajas", con una superficie de 28,544 has, cuyos límites son los que figuran en el Anexo N° 12 y en el Plano N° 11 de este anexo, y que han sido inscritos en el Registro de la Propiedad con el N° 10539 el 16 de diciembre de 2002.

Art. 77.- Hasta que se cuente con los respectivos planes de ordenación territorial destinados a la protección del medio físico y a la gestión responsable de sus recursos naturales, el uso y ocupación del suelo de las cuencas hidrográficas de los ríos Tombamba y Yanuncay se regularán por las siguientes determinaciones:

- a) En estos territorios se permitirá excepcionalmente las subdivisiones de suelo y de conformidad con las disposiciones del artículo 240 de la Ley de Régimen Municipal, ellas serán aprobadas por parte del Concejo Cantonal;
- b) Se prohíbe toda forma de actuación antrópica que conlleve a la alteración del medio físico natural que se desea conservar, tales como la tala de bosques nativos y chaparro y el consecuente cambio de uso del suelo. Con respecto a aquellos predios destinados al momento de la



aprobación de esta ordenanza, a actividades productivas agrícolas y ganaderas en forma total o parcial, podrá obligarse su cambio a usos de suelo compatibles con la conservación estricta de estos territorios;

- c) Se declaran expresamente como usos incompatibles en estas subcuencas hidrográficas, el aprovechamiento de canteras y las explotaciones mineras, quedando en consecuencia suspendidas las existentes al momento de la aprobación de la presente ordenanza y las personas naturales o jurídicas responsables de las mismas, deberán llevar adelante los respectivos planes de restauración de las áreas afectadas, a fin de retrotraerlas en la medida de lo posible a sus condiciones iniciales;
- d) Solamente se permitirá la construcción de edificaciones en aquellos predios en explotación con actividades agrícolas y pecuarias, siempre y cuando éstas se destinen exclusivamente a usos complementarios a tales actividades y a la vivienda; y,
- e) Las siguientes determinantes complementarias para la edificación:
 - ♦ Los cerramientos serán transparentes e incorporarán elementos vegetales propios de la zona.
 - ♦ Las cubiertas de las edificaciones serán inclinadas y obligatoriamente de teja, cerámica o elementos naturales apropiados.
 - ♦ El diseño y emplazamiento de las edificaciones deberán integrarse al medio físico existente y por lo tanto respetarán la presencia de árboles, arbustos, cursos de agua, vistas y otros elementos.

Art. 78.- Hasta que se cuente con los respectivos planes de ordenación territorial destinados a la protección del medio físico y a la gestión responsable de sus recursos naturales, el uso y ocupación del suelo de las cuencas hidrográficas de los ríos Machángara, Tarqui, Jadán y Sidcay, se regularán por las siguientes determinaciones:

- a) Se permitirán subdivisiones de suelo únicamente para las finalidades que se señalan a continuación:

- Agropecuaria, siempre y cuando se trate de predios que tengan vocación para estas actividades y su ejecución no suponga la disminución de la producción y productividad, como tampoco la constitución de minifundios y el manejo no sustentable del recurso suelo.

Vivienda, siempre y cuando se trate de predios rústicos no aptos para la actividad agropecuaria.

Para ninguna de las finalidades antes señaladas se subdividirán predios con cobertura vegetal nativa o con pendientes superiores al 20%. Tampoco se admitirán subdivisiones que conlleven a la sobreexplotación del suelo en sus diferentes formas y en general a la presencia de impactos negativos sobre el suelo, la flora y la fauna.

De conformidad con las disposiciones del artículo 240 de la Ley de Régimen Municipal, las subdivisiones de suelo antes señaladas serán aprobadas por el Concejo Cantonal;

- b) Se permitirá la construcción de edificaciones en las parcelas resultantes de subdivisiones siempre y cuando se destinen exclusivamente a usos complementarios a las actividades agrícolas y pecuarias y a la vivienda; y,

- c) Adicionalmente las edificaciones cumplirán las determinantes complementarias indicadas en este capítulo.

Art. 79.- Para la aprobación de las subdivisiones de suelo y construcciones a las que se refiere el presente capítulo, los terrenos motivo de intervención deberán hallarse comprendidos en el área de cobertura de los sistemas de agua y saneamiento que operan en el cantón, incluyendo los sistemas alternativos y existir suficiente capacidad en ellos para la prestación de tales servicios. Del cumplimiento de estos requisitos certificará ETAPA de manera fundamentada en relación a los sistemas a aprovecharse, incluyendo los sistemas alternativos. Este informe será vinculante para efectos de futuras actuaciones en el territorio.

Art. 80.- Para la instalación de usos destinados a aprovechamientos piscícolas, de los vinculados a actividades de recreación y ecoturismo, de puestos de auxilio, controles de tránsito, de construcciones para vivienda y usos complementarios a las actividades agrícolas y pecuarias, guardabosques y otras similares; así como la construcción de vías, puentes, caminos de todo tipo, redes de energía eléctrica, aprovechamiento de canteras y explotaciones mineras y el desarrollo de proyectos de reforestación, se procederá en la forma que establece el Art. 23 de esta ordenanza.

Art. 81.- Todos los usos de suelo resultantes de actuaciones antrópicas sobre el medio físico de estas cuencas hidrográficas, incluyendo por lo tanto las actividades agrícolas y pecuarias, podrán ser motivo de las auditorías ambientales en los términos que se señala en el Art. 25 de la presente ordenanza, sin perjuicio de que los responsables de los usos que estén causando deterioro ambiental de las cuencas voluntariamente se acojan a la auditoría prevista en el Art. 21 de la misma.

Art. 82.- Para fines de la aplicación de las determinaciones establecidas en el presente capítulo, los territorios de las cuencas hidrográficas antes mencionadas no comprenderán a las cabeceras de las parroquias rurales, corredores de crecimiento y sectores rurales con tendencias a la conformación de núcleos de población, que se encuentran fuera del Área de Influencia Inmediata de la ciudad y que han sido considerados en esta ordenanza, así como los asentamientos que por así convenir a los objetivos de la ordenación del territorio del cantón se crearen en el futuro.

CAPITULO XII

DE LAS NORMAS DE ARQUITECTURA

Art. 83.- A fin de garantizar adecuadas condiciones de habitabilidad, seguridad y confort, de las edificaciones y predios de la ciudad y el cantón, todos los proyectos de arquitectura públicos y privados que se emplacen en ellos, se sujetarán a las normas de arquitectura que se incluyen en la presente ordenanza en calidad de Anexo N° 11.



CAPITULO XIII

DE LOS INCENTIVOS Y SANCIONES

Art. 84.- La Municipalidad aplicará los siguientes incentivos para los propietarios que realicen sus establecimientos en concordancia con las disposiciones de esta ordenanza:

- a) Cuando el propietario efectúe la relocalización del uso no permitido en un plazo de noventa días contados a partir de la notificación, procederá a la exoneración total del pago del impuesto a la propiedad urbana correspondiente al nuevo predio, o del impuesto de patentes si el propietario del establecimiento es inquilino, por el lapso de tres años;
- b) Si la relocalización se produjera en el lapso de ciento ochenta días desde la notificación, el propietario será exonerado del pago del impuesto a la propiedad urbana o en su caso del impuesto de patentes, durante dos años; y,
- c) Si la relocalización se produjera en el lapso comprendido entre el día ciento ochenta y uno y el día trescientos sesenta y cinco se realizará una exoneración del pago del impuesto a la propiedad urbana o en su caso del impuesto de patentes, durante un año.

Art. 85.- Una vez transcurrido el plazo contemplado en el Art. 20 de la presente ordenanza, el incumplimiento de esa disposición ocasionará una multa equivalente a diez salarios mínimos vitales. A partir de esa fecha, se instaurará una multa mensual progresiva incrementando a la multa básica de los diez salarios mínimos vitales, un salario mínimo vital adicional por cada mes de retraso en la ejecución de la relocalización. Por lo tanto en el mes décimo tercero el infractor de esta disposición deberá pagar una multa equivalente a 11 salarios mínimos vitales, al décimo cuarto una correspondiente a 12 salarios mínimos vitales y así sucesivamente.

Art. 86.- Los predios de los territorios que de conformidad con el Art. 15 de esta ordenanza y los planos adjuntos que se mencionan en la misma, han sido calificados como no urbanizables, quedan exonerados del pago de todo impuesto municipal, así como de toda contribución especial de mejoras. En el caso de predios parcialmente comprendidos en dichos territorios, la exoneración será proporcional a la superficie declarada como no urbanizable.

Art. 87.- Los particulares, sean propietarios, constructores, proyectistas y en general cualquier persona natural o jurídica, responsable de la realización de actos que contravengan las disposiciones de esta ordenanza, serán sancionados de conformidad con lo establecido en la Ordenanza de control municipal.

DISPOSICIONES GENERALES

Art. 88.- En los diferentes sectores de planeamiento y ejes urbanos de la ciudad, así como en los asentamientos urbanos y rurales de su Área de Influencia Inmediata y en el resto del territorio rural de la misma, se permitirán en calidad de usos compatibles o complementarios los vinculados a la agricultura urbana.

Art. 89.- Todas las determinaciones de la presente ordenanza que corresponden a dimensiones de longitud y superficie tendrán una tolerancia de un 10% en más o en menos, con excepción de los retiros.

Art. 90.- Se prohíbe en todo el territorio del cantón la construcción de cualquier tipo de edificación en terrenos con pendientes mayores al 30%, excepto aquellos proyectos que cuenten con informe favorable de la Comisión de Gestión Ambiental.

Art. 91.- Se entenderá como piso una altura equivalente a 3 metros. Los mezanines se consideran como un piso adicional.

Art. 92.- Los subsuelos o sótanos se entenderán como pisos construidos bajo el nivel de la vía. Para los semisótanos, la altura que sobresale íntegramente de este nivel será contabilizado en la sumatoria de la altura máxima permitida en el sector.

Art. 93.- En las edificaciones con retiro frontal se permitirá pavimento rígido únicamente en el 50% del mismo. En los predios con frente a ejes urbanos podrá pavimentarse hasta el 50% del retiro y se prohíben los estacionamientos en éste.

Art. 94.- Se establece un retiro mínimo de 7,50 metros desde el eje hacia los canales de agua del Cebollar y Tixán, y un retiro mínimo de 3 metros desde el eje hacia los canales de agua de riego.

Art. 95.- Se podrán aprobar nuevas urbanizaciones fuera del límite de la ciudad siempre y cuando se cumplan simultáneamente las siguientes condiciones:

- a) Que el suelo a urbanizarse se halle comprendido totalmente en las "Áreas con aptitud para receptor asentamientos humanos", establecidas en el Plano N° 8 de esta ordenanza;
- b) Las urbanizaciones serán para vivienda y por tanto los usos de suelo a los cuales se destinen corresponderán a los constantes en el Anexo N° 2 de la presente ordenanza, ya sea en forma exclusiva o combinados con los usos descritos en el Anexo N° 8 de la misma;
- c) Que se emplacen en forma adyacente a las cabeceras parroquiales o en su defecto a las urbanizaciones ya existentes y se logre una adecuada integración espacial con tales asentamientos, en términos de la vialidad, equipamiento y las características de ocupación.

Quando la urbanización no se emplace en la forma antes indicada, el interesado o promotor se comprometerá a construir la vialidad necesaria o a mejorar la existente, a fin de integrar adecuadamente el nuevo asentamiento a la red vial intercantonal;

- d) Que el terreno a urbanizarse se halle comprendido en el área de cobertura de los sistemas de agua y saneamiento que operan en el cantón, incluyendo los sistemas alternativos y existir suficiente capacidad en ellos para la prestación de tales servicios. Del cumplimiento de estos requisitos certificará ETAPA de manera, fundamentada en relación a los sistemas a aprovecharse, incluyendo los sistemas alternativos. Este informe será vinculante para efectos de futuras actuaciones en el territorio;



e) Que se garantice por parte de la Empresa Eléctrica Regional Centro Sur -E.E.R.C.S.-, una adecuada dotación del servicio de energía eléctrica;

f) Que las características de ocupación del suelo observen las siguientes determinaciones:

Altura máxima de la edificación: 4 pisos.

- **Retiros mínimos:** Frontales 5 metros, laterales 3 metros y posteriores 3 metros, que se considerarán dependiendo del tipo o tipos de implantación seleccionados; y,

g) Que el proyecto de urbanización cumpla las directrices de planificación física adicionales que para cada caso emitirá la Secretaría General de Planificación, la misma que deberá certificar su cumplimiento previo la aprobación del proyecto de urbanización.

Art. 96.- La Municipalidad a través de la Secretaría General de Planificación podrá definir en atención a las prioridades del ordenamiento territorial del cantón, las nuevas áreas de expansión de la ciudad, de los asentamientos del Área de Influencia Inmediata y de los del resto del territorio rural cantonal y emprender en ellos la formulación de planes parciales de urbanismo. La ejecución y sanción de estos planes por parte del Concejo Cantonal, será condición para el otorgamiento futuro de licencias urbanísticas para lotizaciones, urbanizaciones y todo tipo de construcciones.

Igualmente, podrá en relación a los sectores de planeamiento y ejes urbanos, someter a consideración del Concejo Cantonal la creación, fusión o ajustes requeridos por el proceso de ordenación territorial.

Art. 97.- En los asentamientos rurales, las normas establecidas por la presente ordenanza para la construcción de edificaciones, no regirán para el caso de reconstrucciones, las cuales en todo caso respetarán las características de ocupación originales.

Art. 98.- Prevalecerán sobre las normas de esta ordenanza destinadas a regular la subdivisión del suelo rural cantonal y de los sectores de planeamiento de la ciudad codificados como: 0-3, 0-4A, N-17, N-19A, N-21E, E-15B, E-20, E-32, S-12, S-18, 0-12, 0-12A y 0-13, los fraccionamientos de suelo que se efectúen por motivos de herencias, pero por una sola vez, de manera tal que la nueva subdivisión de las parcelas o lotes resultantes obligatoriamente se someterá a las normas de la presente ordenanza.

Igualmente, sobre las parcelas o lotes resultantes de las subdivisiones antes referidas se podrán construir edificaciones, pero siempre y cuando el lote tenga una superficie de por lo menos trescientos cincuenta metros cuadrados y si tiene frente a una vía, camino vecinal o sendero, este frente no será menor a 15 metros. Tales edificaciones serán aisladas con retiros no menores a 5 metros con respecto a todos los linderos y de máximo dos pisos.

Si los lotes o parcelas tienen frente a vías, la edificación se retirará 5 metros. En el caso de predios con frente a caminos vecinales o senderos, este retiro de 5 metros se establecerá asignando una reserva de suelo de un ancho mínimo de 8

metros para facilitar la construcción de la futura vía y manteniendo, siempre que técnicamente sea posible, el eje del camino o sendero.

Para todas estas edificaciones también tendrán vigencia las disposiciones complementarias dadas para los asentamientos rurales, sobre cerramientos, cubiertas y diseño y emplazamiento en relación al medio físico.

En tanto los lotes resultantes de las subdivisiones a las que se refiere el presente artículo, no formen parte de núcleos de población que justifiquen la dotación de vías, infraestructuras y servicios básicos, no habrá obligación alguna para que la Municipalidad asuma tal dotación, incluso en el caso de que sobre tales lotes se hayan construido edificaciones.

Art. 99.- La licencia urbanística que determina los usos de suelo y las características de ocupación a admitirse en todos y cada uno de los predios, será otorgada por la Dirección de Control Municipal.

Para todos los usos de suelo ya existentes, con excepción de la vivienda, los propietarios de los diferentes tipos de establecimientos comerciales, de servicios, artesanales e industriales, están en la obligación, a partir de la notificación respectiva y en el plazo máximo de un año, de solicitar en la Dirección de Control Municipal, el correspondiente permiso, el cual será extendido con estricto apego a las disposiciones de esta ordenanza, incluyendo las condiciones a las cuales se somete el funcionamiento del uso de suelo o establecimiento. De no acatarse la disposición en referencia en los plazos señalados, se aplicarán las multas previstas en el Art. 85 de la misma.

Art. 100.- Para fines de la aplicación de las determinaciones de esta ordenanza en relación al territorio rural cantonal, la Municipalidad coordinará con el Instituto Nacional de Desarrollo Agrario (INDA), el Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales y Vida Silvestre (INEFAN) y el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).

Art. 101.- Las determinaciones de la presente ordenanza serán motivo de evaluación al término de su primer año de vigencia y luego quinquenalmente, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 225 de la Ley de Régimen Municipal y sin que su incumplimiento afecte la vigencia de las disposiciones de esta ordenanza. Para el efecto la Secretaría General de Planificación y la Dirección de Control Municipal elaborarán los expedientes técnicos necesarios.

En el proceso de evaluación y revisión participará una comisión de seguimiento nombrada por el Concejo Cantonal.

Art. 102.- Cuando alguna actuación urbanística no se halle regulada por las determinaciones de esta ordenanza o en su defecto éstas sean insuficientes para tal finalidad, dicha actuación podrá a petición de las partes interesadas, ser conocida y resuelta por el Concejo Cantonal con el voto de por lo menos las dos terceras partes de sus miembros, previo informes de la Comisión de Urbanismo y de la Secretaría General de Planificación.

Art. 103.- Las nuevas regulaciones de uso y ocupación de suelo en los diferentes sectores establecidos en esta ordenanza o la creación de nuevos sectores de planeamiento serán aprobadas y resueltas por el Concejo Cantonal con el voto favorable de por lo menos las dos terceras partes de sus miembros previo informes favorables de la Comisión de Urbanismo y la Secretaría General de Planificación. Estas modificaciones se incorporarán a la presente ordenanza debiendo adicionarse los anexos técnicos correspondientes, para cada caso.

Art. 104.- Esta ordenanza entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial.

Art. 105.- El sector E-31 correspondiente a Challuabamba se registrará en lo general por las disposiciones de esta ordenanza y en lo particular por la normativa que se establezca para el efecto.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

- a) En el plazo de noventa días a partir de la aprobación de la presente ordenanza, la Secretaría General de Planificación reglamentará los usos de suelo -tales como ventas en épocas festivas, instalaciones de recreación, ventas ambulantes y similares- que en forma temporal o definitiva puedan ubicarse en los diferentes espacios públicos o privados de la ciudad, así como las condiciones mínimas de organización y funcionamiento; y,
- b) En el territorio demarcado como "El Salado de Mayancela" en el Plano N° 13, queda prohibida la subdivisión del suelo por el lapso de un año de conformidad con lo establecido en el artículo 243 de la Ley de Régimen Municipal.

CERTIFICADO DE DISCUSIÓN: Certificamos que el presente "Proyecto de reforma, actualización, complementación y codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: determinaciones para el uso y ocupación del suelo urbano", fue conocido, discutido y aprobado por el Ilustre Concejo Cantonal en sesiones ordinarias, en primer debate el 5 de septiembre de 2001 y en segundo debate el 23 y 29 de octubre de 2002.- Cuenca, 5 de noviembre de 2002.

f.) Dra. Doris Solís Carrión, Vicepresidenta del Ilustre Concejo Cantonal.

f.) Leonardo Cordero Naranjo, Secretario del Ilustre Concejo Cantonal.

ALCALDÍA DE CUENCA.- Sanciónase la presente ordenanza y solicítase al Ministerio de Gobierno el dictamen de ley, previo a su publicación en el Registro Oficial.- Cuenca, 15 de noviembre de 2002.

f.) Arq. Fernando Cordero Cueva, Alcalde de Cuenca.

Proveyó y firmó el decreto que antecede el Arq. Fernando Cordero Cueva, Alcalde de Cuenca, a los quince días del mes de noviembre de 2002.- Lo certifico.

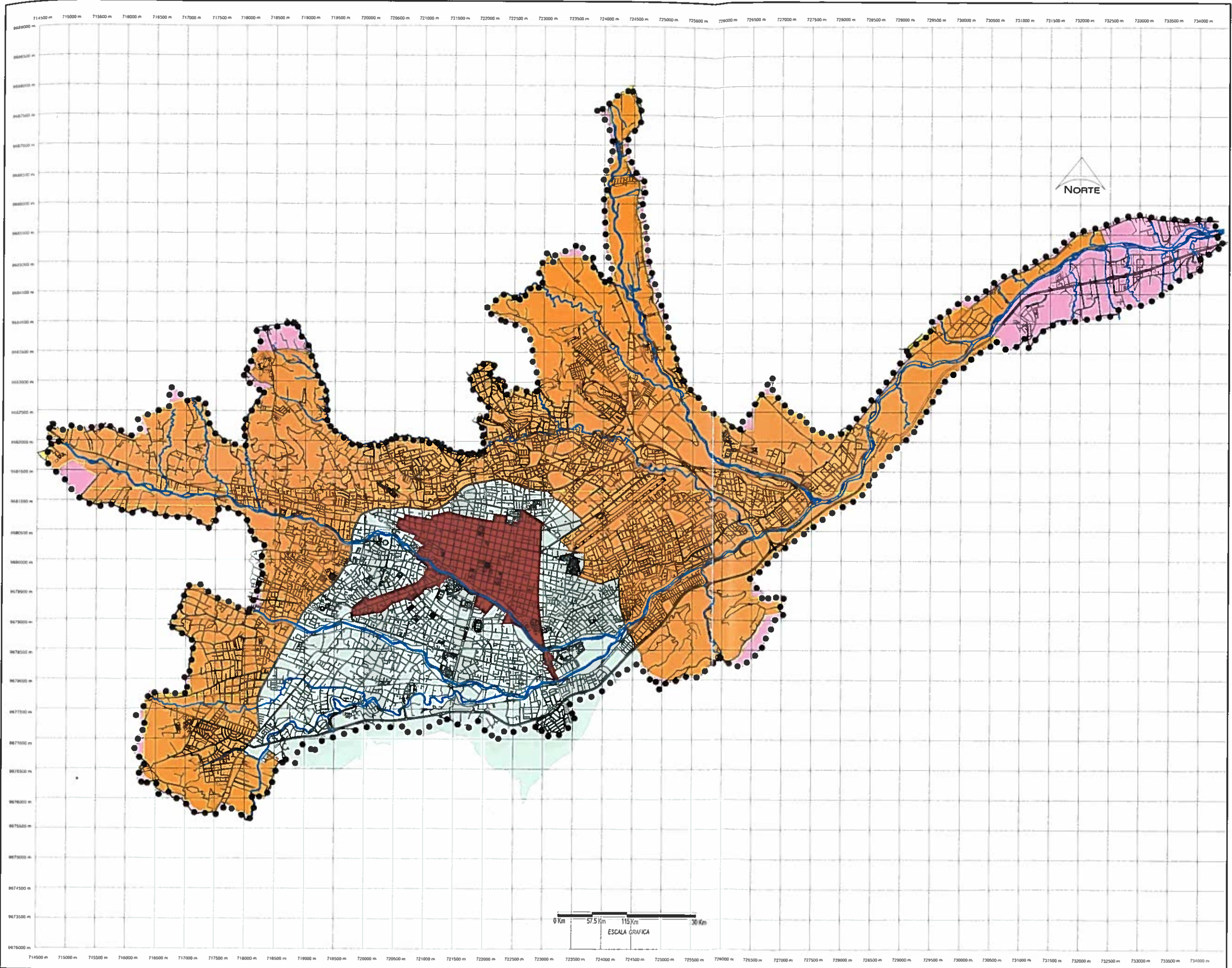
f.) Dr. Leonardo Cordero Naranjo, Secretario del Ilustre Concejo Cantonal.

AVISO

La Dirección del Registro Oficial pone en conocimiento del público en general y de los señores suscriptores, que ha efectuado la publicación de varias ediciones especiales, las mismas que detallamos a continuación, éstas se encuentran a la venta en los almacenes: Editora Nacional, Mañosea 201 y avenida 10 de Agosto; avenida 12 de Octubre N 16-114 y pasaje Nicolás Jiménez, edificio del Tribunal Constitucional; y, en la sucursal en la ciudad de Guayaquil, calle Chile N° 330 y Luque, 8vo. Piso, oficina N° 801:

- **EDICIÓN ESPECIAL N° 1.-** "Texto Unificado de Legislación Secundaria del Ministerio de Agricultura y Ganadería", publicada el 20 de marzo de 2003, valor USD 2.50.
- **EDICIÓN ESPECIAL N° 2.-** "Texto Unificado de Legislación Secundaria del Ministerio de Ambiente", publicada el 31 de marzo de 2003, Tomo Uno, valor USD 2,50; y, Tomo Dos, USD 2.50.
- **EDICIÓN ESPECIAL N° 3.-** Ordenanza Municipal de Quito No. 3445 "Normas de Arquitectura y Urbanismo", publicada el 31 de marzo de 2003, valor USD 3.00.
- **EDICIÓN ESPECIAL N° 4.-** Ordenanzas Metropolitanas de Quito: No. 008 "De Zonificación que contiene el Plan de Uso y Ocupación del Suelo (PUOS)" y N° 085 "Ordenanza que establece el nuevo Régimen del Suelo", publicada el 7 de abril de 2003, valor USD 2.00.
- **EDICIÓN ESPECIAL N° 5.-** "Presupuesto General del Estado", publicada el 10 de abril de 2003, valor USD 4.00.





SIMBOLOGIA

- ● ● ● LIMITE DEL AREA URBANA DE CUENCA (2002)
- CENTRO HISTORICO
- AREA TAMPON
- Territorios Incorporados con respecto a la Delimitación establecida por la Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el Uso y Ocupación del Suelo Urbano (8 de Agosto de 1998)

REFORMA, ACTUALIZACION, COMPLEMENTACION, CODIFICACION DE LA ORDENANZA QUE SANCIONA EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL CANTON CUENCA: DETERMINACIONES PARA EL USO Y OCUPACION DEL SUELO URBANO

CONTENIDO
**CIUDAD DE CUENCA:
 LIMITE URBANO DE CUENCA
 E IDENTIFICACION DEL AREA
 DEL CENTRO HISTORICO DE CUENCA
 CON SU AREA TAMPON**

ESCALA 1: 57500	FECHA OCTUBRE DEL 2002	PLANO N° 2
ELABORADO POR LA SECRETARIA GENERAL DE PLANIFICACION		
FUENTE: Secretaria General de Planificación		